

Sygn. akt: KIO 2491/20

POSTANOWENIE
z dnia 23 października 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Bartosz Stankiewicz

Protokolant: Piotr Cegłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 23 października 2020 roku w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 1 października 2020 r. przez wykonawcę **S&T Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie przy ul. Postępu 21D (02-676 Warszawa) w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.** z siedzibą w Warszawie przy ul. Targowej 74 (03-734 Warszawa)

przy udziale:

A) wykonawcy **Euvic Solutions S.A.** z siedzibą w Warszawie przy ul. Alejach Jerozolimskich 98 (00-807 Warszawa);
B) wykonawcy **T-SYSTEMS POLSKA Sp. z o.o.** z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Św. Antoniego 7 (50-073 Wrocław);

zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **S&T Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.**

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 2491/20

Uzasadnienie

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie zwana dalej: „zamawiającym”, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej: „Pzp”, prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego pn.: *Rozwój i utrzymanie infrastruktury serwerowej* (numer referencyjny: 6060/ILG 8/04626/02898/20/P), zwane dalej: „postępowaniem”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 10 sierpnia 2020 r., pod numerem 2020/S 153-375766.

Szacunkowa wartość zamówienia, którego przedmiotem są dostawy, jest wyższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Wykonawca S&T Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zwany dalej: „odwołującym” w dniu 1 października 2020 r. wniósł odwołanie wobec:

- czynności odrzucenia jego oferty jako niezgodnej z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zwanej dalej: „SIWZ”);

- zaniechania wyboru jego oferty jako najkorzystniejszej.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 2) w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp przez niezasadne odrzucenie jego oferty wskutek bezpodstawnego uznania, że treść jego oferty nie odpowiada treści SIWZ, co także narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu:

- unieważnienia czynności odrzucenia oferty odwołującego;

- przeprowadzenie ponownej oceny ofert;

- wyboru oferty odwołującego jako oferty najkorzystniejszej.

Przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego zgłosili wykonawcy: Euvic Solutions S.A. z siedzibą w Warszawie oraz T-SYSTEMS POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu. Wobec spełnienia przesłanek określonych w art. 185 ust. 2 i 3 Pzp, Izba dopuściła ww. wykonawców do udziału w postępowaniu odwoławczym jako uczestników, po stronie zamawiającego.

Zamawiający w dniu 22 października 2020 r. złożył odpowiedź na odwołanie, w której wniósł o oddalenie odwołania z uwagi na bezzasadność podniesionej przez odwołującego argumentacji.

W dniu 22 października 2020 r. przystępujący Euvic Solutions S.A. z siedzibą w Warszawie, za pomocą poczty elektronicznej złożył pismo procesowe, w którym wskazał argumenty uzasadniające oddalenie w całości odwołania oraz załączył dowody na poparcie swojej argumentacji.

Odwołujący na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego, złożył oświadczenie, że cofa odwołanie w całości na podstawie art. 187 ust. 8 Pzp.

Na skutek cofnięcia odwołania wypełniły się przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego na podstawie art. 187 ust. 8 Pzp (*Odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.*)

Cofnięcie odwołania jest nieograniczonym uprawnieniem odwołującego do czasu zamknięcia rozprawy. Skuteczne cofnięcie odwołania znosi wszelkie skutki prawne związane z jego wniesieniem.

Dokonanie tej czynności przez odwołującego nastąpiło przed otwarciem rozprawy, zatem Izba umorzyła postępowanie odwoławcze na podstawie wskazanego powyżej art. 187 ust. 8 Pzp i nakazała zwrot odwołującemu kwoty 13 500 zł 00 gr stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Przewodniczący: