

POSTANOWENIE
z dnia 26 października 2020 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Katarzyna Prowadziś**

po rozpoznaniu w dniu 26 października 2020 roku w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 października 2020 roku przez wykonawcę Luxury Medical Care spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Luxury Medical Care spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej wniesiony wpis.
Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 2518/20

UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie „Usługa transportu pacjentów”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2020/S 150-368239 w dniu 5 sierpnia 2020 roku.

W dniu 5 października 2020 roku działając na podstawie art. 179 ust. 1 w zw. z art. 180 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843; dalej: „Pzp” lub „ustawa”) Odwołujący wniósł odwołanie od czynności dokonanej przez Zamawiającego polegającej na: (-) dokonaniu badania i oceny ofert oraz wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Syga Trans s.c. S. R., M. S. („Syga Trans”) w sposób sprzeczny z ustawą Pzp, pomimo że Syga Trans nie spełnia wymogów SIWZ i podlega wykluczeniu; (-) błędnym uznaniu, że Syga Trans wykazał w sposób zgodny z przepisami ustawy spełnienie warunków udziału w Postępowaniu; (-) zaniechaniu wykluczenia Syga Trans z Postępowania; (-) zaniechaniu odrzucenia oferty Syga Trans; (-) zaniechaniu wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Odwołującego.

Zamawiający, co wynika z pisma z dnia 6 października 2020 roku przesłanego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu wskazał, że wykonawców biorących udział w postępowaniu poinformował o wniesieniu odwołania w dniu 6 października 2020 roku wzywając do przystąpienia do postępowania odwoławczego przez zamieszczenie tej informacji na stronie internetowej postępowania.

Do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, do dnia wydania postanowienia w sprawie nie wpłynęło żadne zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego, w tym po stronie Zamawiającego.

W dniu 21 października 2020 roku wraz z uzupełnieniem (pełnomocnictwo) w dniu 22 i 23 października 2020 roku przesłano do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo Zamawiającego z dnia 21 października 2020 roku. Pismo to w treści zawiera oświadczenie o uwzględnieniu w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu. Pismo to podpisała Pani J. R. Z-ca Dyrektora ds. Finansów i Administracji działająca na podstawie pełnomocnictwa z dnia 21 października 2020 roku. Zamawiający wskazał w piśmie, że do postępowania po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku zgłoszenia do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego na dzień wydawania postanowienia, Izba stwierdziła, że zaszły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 lit a).

Przewodniczący: