Sygn. akt KIO 2508/20

POSTANOWIENIE
z dnia 20 października 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący:Ernest Klauziński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron 20 października 2020 r.
w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 2 października 2020 r. przezwykonawcę Net Marine - Marine Power Service sp. z o.o. z siedzibą
w Szczecinie w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego: Skarb Państwa —
1. Regionalną Bazę Logistyczną w Wałczu przy udziale wykonawcy Griffin Group S.A. Marine Sp. k. z siedzibą w Warszawie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1.Umarza postępowanie odwoławcze.
2.Nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy
Net Marine - Marine Power Service sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie kwoty 15 000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z2019 r. poz. 1843 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Koszalinie.

Przewodniczący:……

Sygn. akt: KIO 2508/20

U z a s a d n i e n i e

Skarb Państwa — 1. Regionalna Baza Logistyczna w Wałczu (dalej Zamawiający) prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa 10–osobowych tratw ratunkowych w wariancie wyposażenia „SOLAS A PACK" w pojemnikach sztywnych",
nr postępowania 62/2020. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 28 lipca 2020 r.
w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2020/S 144-353841. Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej w skrócie Pzp. Wartość przedmiotu zamówienia przekracza kwoty określone na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.
Odwołanie zostało wniesione 2 października 2020 r. przez wykonawcę Net Marine - Marine Power Service sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie.
Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie przekazanej 19 października 2020 r. drogę
e-mailową, przed otwarciem posiedzenia Izby, złożył oświadczenie o uwzględnieniu
w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, zgodnie z art. 186 ust. 3 Pzp.
Do postępowania odwoławczego w wymaganym terminie przystąpienie zgłosił wykonawca Griffin Group S.A. Marine Sp. k. z siedzibą w Warszawie (dalej: Przystępujący).
20 października 2020 r. Przystępujący przesłał do Izby pisemne oświadczenie, że nie wnosi sprzeciwu wobec uwzględnienia odwołania przez Zamawiającego.
W związku z powyższymi faktami, Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego. Zgodnie z art. 186 ust. 3 Pzp, jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniesie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego, Izba umarza postępowanie, a zamawiający wykonuje, powtarza
lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu. Zgodnie z art. 186 ust. 6 Pzp koszty postępowania odwoławczego
w okolicznościach, o których mowa w art. 186 ust. 3 Pzp znosi się wzajemnie, jeżeli zamawiający uwzględnił w całości lub w części zarzuty przedstawione w odwołaniu przed otwarciem rozprawy. Wobec powyższego Izba postanowiła oddalić wniosek Odwołującego
o zasądzenie od Zamawiającego na jego rzecz kosztów postępowania odwoławczego.
W tym stanie rzeczy Izba umorzyła postępowanie odwoławcze, o czym orzekła postanowieniem na podstawie art. 192 ust. 1 zdanie drugie Pzp. O kosztach orzeczono
na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 Pzp.
Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty wniesionego odwołania przed rozpoczęciem posiedzenia Izby, a Przystępujący nie zgłosił sprzeciwu wobec uwzględnienia odwołania. Zachodziły zatem podstawy do orzeczenia zwrotu odwołującemu kwoty uiszczonego wpisu, zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości oraz sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów
w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 972), który stanowi, że w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę, jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił po stronie zamawiającego, nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu,
a zamawiający uwzględnił zarzuty przedstawione w odwołaniu w całości przed otwarciem rozprawy – Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący:……