

Sygn. akt KIO 2557/20

**POSTANOWENIE**  
z dnia 28 października 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

**Przewodniczący: Marek Koleśnikow**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 28 października 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 października 2020 r. przez wykonawcę **K. C. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „SANTEX K. C.”, ul. Wspólna 13B, 39120 Sędziszów Małopolski**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gmina Ropczyce, ul. Krisego 1, 39100 Ropczyce**

**postanawia:**

1) **umarza postępowanie odwoławcze;**

2) **nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy K. C. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „SANTEX K. C.”, ul. Wspólna 13B, 39120 Sędziszów Małopolski kwoty 10 000 zł 00 gr** (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 100% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Rzeszowie**.

**Przewodniczący:.....**

Sygn. akt KIO 2557/20

**Uzasadnienie**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych z 13.08.2020 r. pod nrem 574293N2020.

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej w skrócie »Pzp« lub ustawą bez bliższego określenia.

Izba ustaliła, że 6.10.2020 r. wykonawca K. C. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „SANTEX K. C.”, ul. Wspólna 13B, 39120 Sędziszów Małopolski złożył odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, pod nazwą »Budowa wodociągu w miejscowości Lubzina, Okonin – etap I«.

Odwołanie w imieniu odwołującego zostało wniesione przez pełnomocników, którymi są J. R. i P. W. . Do odwołania odwołujący załączył pełnomocnictwo oraz wypis z CEIDG, z których to dokumentów wynika przedmiotowe pełnomocnictwo.

Zamawiający zgodnie z art. 186 ust. 1 Pzp wniósł 26.10.2020 r. odpowiedź na odwołanie, w której na uwzględnił częściowo odwołanie.

Na tej podstawie odwołujący, reprezentowany przez tych samych pełnomocników, wycofał odwołanie w pozostałym zakresie przed otwarciem rozprawy 27.10.2020 r. Wobec ustalenia, że odwołujący wycofał skutecznie odwołanie, Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z art. 186 ust. 3a Pzp.

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczenia (Dz. U. z 2018 r. poz. 972) zwraca się kwotę uiszczoną tytułem wpisu, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się kwotę 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy).

**Przewodniczący:.....**