Sygn. akt: KIO 2756/20

POSTANOWIENIE
z dnia 9 listopada 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Anna Chudzik

Członkowie: Przemysław Dzierzędzki

Danuta Dziubińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 9 listopada 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 26 października 2020 r. przez **M. K. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Drogowych i Komunalnych DROMAR M. K.**,

w postępowaniu prowadzonym przez **Miejski Zarząd Dróg w Opolu,**

przy udziale wykonawcy **Remondis Opole Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

orzeka:

1. umarza postępowanie odwoławcze;

2.nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 15.000 zł 00gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Opolu**.

Przewodniczący:……
Członkowie: ……
……

Sygn. akt: KIO 2756/20

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający – Miejski Zarząd Dróg w Opolu – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Oczyszczanie miasta w zakresie: całoroczne oczyszczanie pasów drogowych Rejonu I i II, w tym oczyszczanie chodników, placów, terenów zieleni, ciągów pieszych i pieszo-rowerowych oraz przejść podziemnych*. Wartość zamówienia jest większa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 14 lipca 2020 r. pod numerem 2020/S 134-329691.

W dniu 26 października 2020 r. M. K. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Drogowych i Komunalnych DROMAR M. K. wniósł odwołanie wobec zaniechania otwarcia jego oferty i wobec wskazania w informacji z otwarcia ofert, że brak jest możliwości otwarcia tej oferty z uwagi na błąd techniczny. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu art. 86 ustawy Pzp.

W dniu 4 listopada 2020 r. do Prezesa Izby wpłynęło oświadczenie Zamawiającego o uwzględnieniu w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Wykonawca Remondis Opole Sp. z o.o., który przystąpił do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, w dniu 4 listopada 2020 r. został wezwany do złożenia oświadczenia w przedmiocie sprzeciwu wobec uwzględnienia przez Zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniu. W dniu 9 listopada 2020 r. do Izby wpłynęło oświadczenie pełnomocnika Remondis Opole Sp. z o.o., że nie wnosi sprzeciwu wobec tego uwzględnienia.

Wobec powyższego postępowanie odwoławcze należało umorzyć, stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a).

Przewodniczący:……
Członkowie: ……
……