Sygn. akt: KIO 2848/20

POSTANOWIENIE

z dnia 20 listopada 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie

Przewodniczący: .. Renata Tubisz

Protokolant: Aldona Karpińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 20 listopada 2020r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 listopada 2020 r. **przez odwołującego:** Galaxy Systemy Informatyczne Sp. z o.o. 65-410 Zielona Góra, ul. Fabryczna 13/1

w postępowaniu powadzonym **przez zamawiającego**: Skarb Państwa – Centrum Obsługi Administracji Rządowej, ul. Powsińska 69/71, 02-903 Warszawa,

działający w imieniu i na rzecz jednostek: Biuro do Spraw Substancji Chemicznych, Biuro Rzecznika Prawa Pacjenta, Centrum Obsługi Administracji Rządowej, Dolnośląski Urząd Wojewódzki, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wraz z Oddziałami, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Główny Inspektorat Farmaceutyczny, Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Główny Inspektorat Sanitarny, Główny Inspektorat Transportu Drogowego, Główny Inspektorat Weterynarii, Główny Urząd Geodezji i Kartografii, Główny Urząd Miar, Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, Główny Urząd Statystyczny, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki, Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie, Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim, Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie, Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, Ministerstwo Cyfryzacji, Ministerstwo Edukacji Narodowej, Ministerstwo Energii, Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, Ministerstwo Infrastruktury, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Sportu i Turystyki, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Ministerstwo Sprawiedliwości, Ministerstwo Środowiska, Ministerstwo Zdrowia, Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych, Opolski Urząd Wojewódzki w Opolu, Państwowa Agencja Atomistyki, Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie, Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku, Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku, Rządowe Centrum Bezpieczeństwa, Rządowe Centrum Legislacji, Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach, Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach, Urząd do Spraw Cudzoziemców, Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych, Urząd Komunikacji Elektronicznej, Urząd Lotnictwa Cywilnego, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Urząd Patentowy Rzeczpospolitej Polskiej, Urząd Prokuratorii Generalnej Rzeczpospolitej Polskiej, Urząd Regulacji Energetyki, Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, Urząd Transportu Kolejowego, Urząd Zamówień Publicznych, Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie, Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Wyższy Urząd Górniczy, Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie,

przy udziale przystępującego – SUNTAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Boya Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów **po stronie zamawiającego**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze
2. kosztami postępowania obciąża Galaxy Systemy Informatyczne Sp. z o.o. 65-410 Zielona Góra, ul. Fabryczna 13/1

2.1. zalicza do kosztów postępowania odwoławczego kwotę 1.500 **zł** 00 **gr** (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych zero groszy) uiszczoną przez Galaxy Systemy Informatyczne Sp. z o.o. 65-410 Zielona Góra, ul. Fabryczna 13/1 tytułem wpisu od odwołania

2.2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Galaxy Systemy Informatyczne Sp. z o.o. 65-410 Zielona Góra, ul. Fabryczna 13/1 kwotę 13.500 **zł** 00 **gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącą 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz.1843) na niniejsze postanowienie
w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:……..

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą ”Dostawa urządzeń biurowych na potrzeby Jednostek Administracji Państwowej ”numer referencyjny

postępowania: 2019/2.
Publikacja ogłoszenia o zamówieniu nastąpiła w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej dnia 22 lutego 2019r. poz.2019/S 038-085138.
Odwołujący pismem z dnia 19 listopada 2020 roku, wniesionym na ePUAP-ID, złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania wnosząc o umorzenie postępowania i zwrot całej kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania. Jako uzasadnienie wniosku co do kosztów podał, że zamawiający z upływem 27 października 2020r. wiedział, że po pierwsze odwołujący zamierza wnieść odwołanie, a co uczynił dnia 2 listopada 2020r. oraz po drugie dopiero w dniu 29 października 2020r. z własnej inicjatywy przystępujący wniósł wadium, z przekroczeniem dwóch dni od ustawowego terminu na uzupełnienie wadium.
Z kolei pełnomocnik zamawiającego stawił się na posiedzenie i oświadczył, że czynności związane z ustaleniem daty otrzymania wezwania przez przystępującego do uzupełnienia (wpłaty) wadium przeciągały się. Stąd czynności zamawiającego o unieważnieniu wyboru oferty przystępującego oraz odrzuceniu jego oferty miały miejsce w dniu 19 listopada 2020r., o czym powiadomił odwołującego.
Odwołujący, prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia nie stawił się na posiedzenie w dniu dzisiejszym (dnia 20 listopada 2020r.).
Pełnomocnik zamawiającego, jak oświadczył do protokołu, nie otrzymał pisma odwołującego o cofnięciu odwołania.
Krajowa Izba Odwoławcza przyjęła wniosek cofnięcia odwołania i na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, umorzyła postępowanie odwoławcze wydając postanowienie w sprawie, po zamknięciu posiedzenia.
Natomiast Izba wobec rozbieżnych podawanych okoliczności przez odwołującego i zamawiającego co do okoliczności podjęcia czynności zamawiającego w dniu 19 listopada 2020r., nie ustaliła w sposób przesądzający o możliwości rozważenia wniosku odwołującego co do nie obciążania jego kosztami cofnięcia odwołania w wysokości 10 % uiszczonego wpisu od odwołania.
Izba również nie uwzględniła wniosku kosztowego pełnomocnika zamawiającego, w związku ze złożoną fakturą vat co do zasądzenia kosztów poniesionego wynagrodzenia przez zamawiającego. Zamawiający wnioskował o koszty radcy prawnego z uwagi na to, że nie otrzymał jeden dzień naprzód wniosku o cofnięciu odwołania, a Izba doręczyła kserokopię pisma odwołującego na posiedzeniu.

W powyższym stanie rzeczy Krajowa Izba Odwoławcza zastosowała regulacje art. 187 ust. 8 w związku z art.192 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) i nie stosując wnioskowanego przez zamawiającego § 5 ust. 1 pkt 3 lit. b) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (j.t. Dz. U. 2018r. z dnia 7 maja 2018r. poz.972). W tym stanie rzeczy Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz odwołującego 90 % należnego wpisu od odwołania w kwocie 13.500,00zł. zaliczając w koszty postępowania kwotę 1.500,00zł. z kwoty wpisu 15.000,00 złotych.

Przewodniczący:……...