

**POSTANOWENIE
z dnia 19 listopada 2020 roku**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu w dniu 19 listopada 2020 roku w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym

bez udziału Stron, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej

w dniu 4 listopada 2020 roku przez wykonawcę AERO-GSE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków Balice spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Balicach

przy udziale wykonawcy Integra Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 2885/20 po stronie Zamawiającego,

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy AERO-GSE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzystaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Krakowie.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt KIO 2885/20

UZASADNIENIE

Zamawiający – Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków Balice spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Balicach – prowadzi postępowanie

o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: *Zakup i dostawa fabrycznie nowej zamiatarki lotniskowej do oczyszczania nawierzchni utwardzonych w 2021 roku.*

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2020/S 129-317604.

W dniu 4 listopada 2020 roku działając na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843; dalej: „Pzp” lub „ustawa”) Odwołujący wniósł odwołanie od czynności Zamawiającego polegającej na dokonaniu wykluczenia Odwołującego z przedmiotowego postępowania oraz uznania jego oferty za odrzuconą, Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy przez niezasadne wykluczenie Odwołującego, pomimo tego, że Odwołujący Wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu i nie powinien być wykluczony z postępowania.

Odwołujący wniósł o unieważnienia czynności wykluczenia oferty Odwołującego oraz przywrócenie oferty Odwołującego do postępowania oraz wybór oferty Odwołującego.

Odwołujący wskazał, że posiada interes we wniesieniu odwołania, bowiem wobec niezgodnego z obowiązującymi przepisami, w szczególności normami prawa zamówień publicznych czynności i zaniechać Zamawiającego - Odwołujący został niesłusznie wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia. Tym samym, w wyniku naruszenia przez Zamawiającego powyżej wskazanych przepisów, Odwołujący może ponieść szkodę w postaci utraty możliwości pozyskania przedmiotowego zamówienia, a ponadto jest narażony na szkodę polegającą na pozbawieniu Odwołującego realnych korzyści finansowych wynikających z tytułu realizacji zamówienia.

W dniu 16 listopada 2020 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo uczestnika postępowania odwoławczego – wykonawcy Integra Group spółka

z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni zgłaszającego przystąpienie

do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 2885/20 po stronie Zamawiającego w dniu 9 listopada 2020 roku, w odpowiedzi na powiadomienia Zamawiającego o wniesionym odwołaniu dokonane w dniu 6 listopada 2020 roku – z dnia 16 listopada 2020 roku *Pismo procesowe uczestnika postępowania odwoławczego.*

W dniu 18 listopada 2020 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Odwołującego, które w swej treści zawiera oświadczenie Odwołującego o cofnięciu odwołania wniesionego przez AERO-GSE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie. Oświadczenie to złożył Pan K. Y., uprawniony do jednoosobowej reprezentacji.

Wobec złożonego oświadczenia Odwołującego o cofnięciu odwołania Izba stwierdziła, że przedmiotowe postępowanie podlega umorzeniu w oparciu o art. 187 ust. 8 ustawy oraz zgodnie z tym przepisem Odwołującemu zwraca się 90% wpisu. Zgodnie

z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a 1986

ze zmianami) w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy Izba orzeka

o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku urzędu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący:.....