Sygn. akt:KIO 2955/20

POSTANOWIENIE
z dnia 1 grudnia 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Anna Chudzik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 1 grudnia 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 12 listopada 2020 r. przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Inżynierii Wodnej i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. z siedzibą w Oleśnicy**,

w postępowaniu prowadzonym przez **Gminę Oława,**

przy udziale **A. F. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą WOD-KOP A. F,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

orzeka:

1.umarza postępowanie odwoławcze;
2.nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 9 000 zł 00gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **we Wrocławiu**.

Przewodniczący:……

Sygn. akt:KIO 2955/20

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający – Gmina Oława – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie usługi pn. *Budowa wodociągu Siedlce-Stanowice w gminie Oława* Wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych 31 lipca 2020 r. pod numerem 568570-N-2020.

W dniu 12 listopada 2020 r. Przedsiębiorstwo Inżynierii Wodnej i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. wniosło odwołanie wobec dokonania wyboru jako najkorzystniejszej oferty A. F. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą WOD-KOP A. F. i zaniechania odrzucenia tej oferty z uwagi na rażąco niską cenę. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 7 ust. 1 art. 89 ust. 1 pkt 4, art. z art. 90 ust. 1-3, art. 24 ust. 1 pkt 17 oraz art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

W dniu 29 listopada 2020 r. do Prezesa Izby wpłynęło oświadczenie Odwołującego o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 9.000 zł stanowiącej 90 % uiszczonego wpisu.

Przewodniczący:……