

Sygn. akt: KIO 3029/20

POSTANOWIENIE
z dnia 07 grudnia 2020 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:
Przewodniczący: Emil Kawa

Protokolant: Mikołaj Kraska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 07 stycznia 2020 roku w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 19 listopada 2020 roku przez wykonawcę **Arcus Systemy Informatyczne spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie, ul. Wojciechowska 9A, 20-704 Lublin** w postępowaniu prowadzonym **Polskie Radio S.A. al. Niepodległości 77/85 00-977 Warszawa** przy udziale wykonawcy **DahliaMatic sp. z o.o. ul. Gotielba Daimlera, o2-460 Warszawa**
postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze w związku z jego wycofaniem
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego wykonawcę Arcus Systemy Informatyczne sp. z o.o., ul. Wojciechowska 9A, 20-704 Lublin kwoty 13 500,00 (trzydzieści tysięcy pięćset złotych tytułem zwrotu 90% kwoty uiszczanego wpisu od odwołania.
Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie
Przewodniczący

Sygn. KIO 3029/20

UZASADNIENIE

Polskie Radio S.A. al. Niepodległości 77/85 00-977 Warszawa prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego w dniu 26 marca 2020 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2020/S 106-256133 z 03 czerwca 2020r. w przedmiocie „Zakup albo modernizacja systemu ERP”. Numer postępowania BZP.B5.19.2020
Wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

W dniu 10 listopada 2020 roku . Zamawiający wezwał Odwołującego do złożenia wyjaśnień m.in. w zakresie: *W toku badania Państwa oferty Zamawiający zwrócił uwagę, że do realizacji przedmiotu zamówienia w Wykazie sprzętu i oprogramowania Załącznik nr 3 poz. 2 zaoferowali Państwo jedną macierz. W kontekście tak złożonej oferty Zamawiający powziął wątpliwości w jaki sposób chcą Państwo zapewnić wymóg Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ) wyspecyfikowany w pkt. 5 Wymagania techniczne numer wymagania TECH. 6 a mianowicie: „ Cały system wraz z urządzeniami fizycznymi musi być w pełni redundantny, przy czym Zamawiający zaznaczył jednocześnie w ww. piśmie, że: Niniejsze wezwanie ma na celu uzyskanie wyjaśnień wątpliwości Zamawiającego a nie wykreowanie nowych oświadczeń w zakresie treści oferty, zatem w tym miejscu Zamawiający przypomina, iż w świetle art. 87 ust. 1 in fine ustawy złożone przez Państwa wyjaśnienia nie mogą prowadzić do zmiany treści Państwa oferty i nie mogą jej rozszerzać ani ograniczać.* Od tego i kolejnych informacji zamawiającego odwołujący wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Odwołujący nie zgodził się z powyższymi czynnościami zamawiającego i zarzucił zamawiającemu naruszenie art. 87 ust.1 Pzp, art. 87 ust.2 pkt 3 Pzp oraz art. 7 ust. 1 i 3 Pzp.

W dniu 04 grudnia 2020 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła informacja od odwołującego w której oświadczył, że cofa przedmiotowe odwołanie, wnosząc o jego umorzenie i zwrot odwołującemu 90% uiszczanej kwoty wpisu od odwołania.

Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza działając na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień Publicznych oraz w związku § 13 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. z 2018 r poz.1092) umorzyła postępowania odwoławcze w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy - Prawo zamówień publicznych i na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U z 2018 r , poz. 1092), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołujących 90% kwoty wpisu, który został uiszczony w wysokości 15 000,00 złotych.

Przewodniczący