

Sygn. akt: KIO 3057/20

POSTANOWENIE
z dnia 2 grudnia 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Luiza Łamejko

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 listopada 2020 r. przez wykonawcę **D. G. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „ECLER” Wywóz Nieczystości D. G., ul. Promienna 19, Łaszczówka, 22-600 Tomaszów Lubelski** w postępowaniu prowadzonym przez **Gminę Susiec, ul. Tomaszowska 2, 22-672 Susiec**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. **nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy D. G. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „ECLER” Wywóz Nieczystości D. G., ul. Promienna 19, Łaszczówka, 22-600 Tomaszów Lubelski kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Zamościu.

Przewodniczący :

Sygn. akt: KIO 3057/20

Uzasadnienie

Gmina Susiec (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Susiec. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843), zwanej dalej: „ustawa Pzp”. Ogłoszenie zamówienia zostało opublikowane w dniu 21 października 2020 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod pozycją 600291-N-2020.

W dniu 23 listopada 2020 r. wykonawca D. G. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „ECLER” Wywóz Nieczystości D. G. (dalej: „Odwołujący”) wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie od czynności Zamawiającego polegających na:

- 1) wyborze jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy Spółdzielczego Zakładu Gospodarczego w Józefowie;
- 2) zaniechaniu wykluczenia wykonawcy Spółdzielczego Zakładu Gospodarczego z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 oraz art. 22 ust. 1b pkt 1 i 3 ustawy Pzp i zaniechaniu uznania jego oferty za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp;
- 3) zaniechaniu wezwania wykonawcy Spółdzielczego Zakładu Gospodarczego na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do złożenia zezwolenia na zbieranie odpadów objętych przedmiotem zamówienia, zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r., poz. 797 ze zm.) potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt. 5.1. ppkt 1 tiret 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”);
- 4) zaniechaniu wezwania wykonawcy Spółdzielczego Zakładu Gospodarczego na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień w sprawie wykazu usług bądź na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do złożenia nowego wykazu usług potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt. 5.1. ppkt 3 lit. a SIWZ oraz referencji potwierdzających należyte wykonanie usług;
- 5) zaniechaniu przez Zamawiającego zwrócenia się do Gminy Łuków, Gminy Obsza oraz Gminy Krasnobród o informacje w zakresie ilości rocznie odbieranych odpadów komunalnych w terenie każdej z tych gmin w ramach świadczenia usługi ciągłej przez okres minimum 12 miesięcy w okresie 3 ostatnich lat przed upływem terminu składania ofert, tj. w okresie od 4 listopada 2017 r. do 4 listopada 2020 r. na podstawie § 2 ust. 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2020 r. poz. 1282);
- 6) zaniechaniu wyboru jako najkorzystniejszej oferty Odwołującego.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 24 ust. 1 pkt 12 oraz art. 7 ustawy Pzp w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 oraz art. 22 ust. 1b pkt 1 i 3 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wykluczenia wykonawcy Spółdzielczego Zakładu Gospodarczego z udziału w postępowaniu, pomimo iż wykonawca ten nie wykazał spełniania warunków udziału określonych w pkt 5.1. ppkt 1 tiret 2 oraz pkt 5.1. ppkt 3 lit. a SIWZ;
- 2) art. 26 ust. 3 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy Spółdzielczego Zakładu Gospodarczego do złożenia zezwolenia na zbieranie odpadów objętych przedmiotem zamówienia, zgodnie z art. 41 ustawy o odpadach potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt. 5.1. ppkt 1 tiret 2 SIWZ;
- 3) art. 26 ust. 4 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy Spółdzielczego Zakładu Gospodarczego do złożenia wyjaśnień w sprawie wykazu usług potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt. 5.1. ppkt 3 lit. a SIWZ;

4)art. 26 ust. 3 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy Spółdzielczego Zakładu Gospodarczego do złożenia nowego wykazu usług potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt. 5.1. ppkt 3 lit. a SIWZ oraz referencji potwierdzających należyte wykonanie usług;

5)§ 2 ust. 6 rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia poprzez zaniechanie przez Zamawiającego zwrócenia się do Gminy Łuków, Gminy Obsza oraz Gminy Krasnobród o informacje w zakresie ilości rocznie odbieranych odpadów komunalnych z terenu każdej z tych gmin w ramach świadczenia usługi ciągłej przez okres minimum 12 miesięcy w okresie 3 .. ostatnich lat przed upływem terminu składania ofert, tj. w okresie od 4 listopada 2017 r. do 4 listopada 2020 r.

Odwołujący wniósł o:

1)unieważnienie czynności Zamawiającego polegającej na wyborze jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy Spółdzielczego Zakładu Gospodarczego;

2)nakazanie Zamawiającemu wykluczenia wykonawcy Spółdzielczego Zakładu Gospodarczego na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 oraz art. 22 ust. 1b pkt 1 i 3 ustawy Pzp i uznania oferty tego wykonawcy za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp oraz nakazanie Zamawiającemu wyboru jako najkorzystniejszej oferty Odwołującego

ewentualnie nakazanie Zamawiającemu zwrócenia się do Gminy Łuków, Gminy Obsza oraz Miasta Krasnobrodu o informacje w zakresie ilości odbieranych odpadów komunalnych z terenu każdej z tych gmin w ramach świadczenia usługi ciągłej przez okres minimum 12 miesięcy w okresie 3 ostatnich lat przed upływem terminu składania ofert, tj. w okresie od 4 listopada 2017 r. do 4 listopada 2020 r. przez wykonawcę Spółdzielczy Zakład Gospodarczy oraz nakazanie wezwania tego wykonawcy na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do złożenia:

a)zezwoleń na zbieranie odpadów objętych przedmiotem zamówienia, zgodnie z art. 41 ustawy o odpadach potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt. 5.1. ppkt 1 tiret 2 SIWZ oraz

b)nowego wykazu dostaw potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt. 5.1. ppkt 3 lit. a SIWZ oraz referencji potwierdzających należyte wykonanie dostaw;

3)zasądzenie na rzecz Odwołującego kosztów postępowania według faktury i potwierdzenia poniesionych kosztów, jakie zostaną złożone podczas rozprawy.

Izba stwierdziła, że nie zgłoszono przystąpienia do postępowania odwoławczego.

W dniu 27 listopada 2020 r. Zamawiający złożył Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie, że uwzględnia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Zamawiający wniósł o umorzenie postępowania oraz wzajemne zniesienie kosztów.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp w zw. z art. 186 ust. 2 ustawy Pzp, orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r., poz. 972).

Przewodniczący :.....