

Sygn. akt: KIO 3139/20

POSTANOWIENIE

z dnia 17 grudnia 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 17 grudnia 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 listopada 2020 r. przez wykonawcę Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed spółka z o.o. z siedzibą w Lublinie w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych dokonanie zwrotu kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) na rzecz wykonawcy **Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed spółka z o.o. z siedzibą w Lublinie** poniesionej z tytułu wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Katowicach**.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt: KIO 3139/20

Uzasadnienie

Zamawiający: Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie, o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy pzp, którego przedmiotem jest „świadczanie usług transportu medycznego:

Zadanie 1 - Transportu sanitarnego z ratownikiem medycznym lub sanitariuszem

Zadanie 2 - Transportu sanitarnego z podstawowym zespołem ratownictwa medycznego”. Ogłoszenie o zamówieniu w DUUE nastąpiło dnia 20 listopada 2020 r.

Odwołujący: Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed spółka z o.o. z siedzibą w Lublinie wniósł odwołanie w zakresie zadania 1 Transportu sanitarnego z ratownikiem medycznym lub sanitariuszem - wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i treści Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia.

Zarzucał Zamawiającemu naruszenie:

Zarzut 1. art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 7 Pzp w zw. z art. 161ba ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych przez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny, nie wyczerpujący i utrudniający uczciwą konkurencję przez brak wskazania w opisie przedmiotu zamówienia, typu i ilości wymaganych pojazdów w danym typie zgodnych z normą PN-EN 1789 wymaganych do realizacji zamówienia, co uniemożliwia złożenie ważnej i skutecznej oferty, porównywalnej z innymi, gdyż oferenci mogą zaoferować i skalkulować w cenie różne typy i ilości pojazdów, gdyż Zamawiający nie uwzględnił wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, co ma wpływ na wynik postępowania.

Zarzut 2. art. 29 ust. 1 Pzp przez wskazanie w § 2 ust. 7 wzoru umowy, wymogu dotyczącego wyposażenia pojazdów przez Wykonawcę w „...kompletny zestaw leków oraz aparaturę medyczną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa”, przy jednoczesnym braku doprecyzowania w opz w jaki zestaw leków oraz aparaturę medyczną ma zostać wyposażony pojazd, co sprawia, co uniemożliwia złożenie ważnej i skutecznej oferty, a złożone oferty mogą się okazać nieporównywalne, gdyż Zamawiający nie uwzględnił wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, co ma wpływ na wynik postępowania.

Wobec powyższego żąda nakazania Zamawiającemu:

dokonania zmiany opisu przedmiotu zamówienia przez doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia i wprowadzenie zapisu dotyczącego minimalnej ilości wymaganych pojazdów wraz z wyposażeniem w danym typie zgodnych z PN-EN 1789 wymaganych jest do realizacji przedmiotowego zamówienia oraz dokonania zmiany opz przez doprecyzowanie § 2 ust. 7 wzoru umowy, dotyczącego wyposażenia pojazdów przez Wykonawcę w „...kompletny zestaw leków oraz aparaturę medyczną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa”, i wskazanie w jaki zestaw leków i aparaturę medyczną Wykonawca ma wyposażyć pojazdy.

W odpowiedzi zamawiający w piśmie z dnia 16 grudnia 2020 r. oświadczył, że odpowiadając na odwołanie wniesione przez Wykonawcę Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. Świadczenie usług transportu medycznego: Zad. 1 - Transportu sanitarnego z ratownikiem medycznym lub sanitariuszem Zad. 2 - Transportu sanitarnego z podstawowym zespołem ratownictwa medycznego znak postępowania: DZ.3321.227.2020, informuje, że:

uwzględni odwołanie w całości w odniesieniu do zarzutów określonych w punkcie 1 i 2 odwołania

Do postępowania odwoławczego nie zgłoszono przystąpienia.

Izba rozpoznając przedmiotowe odwołanie na posiedzeniu bez udziału stron ustaliła, że wobec uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania wydano na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972), z których wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem rozprawy, koszty postępowania znosi się wzajemnie.

Przewodniczący:

.....