

Sygn. akt: KIO 3179/20

POSTANOWIENIE
z dnia 15 grudnia 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Odrzywolska
Protokolant: Aldona Karpińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 15 grudnia 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu

2 grudnia 2020 r. przez wykonawcę: **M. W. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą W. M. Firma Handlowa OLMEX z siedzibą w Skalbmierzu;**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Jednostkę Wojskową nr 6021 z siedzibą w Warszawie;**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: **M. W. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą W. M. Firma Handlowa OLMEX z siedzibą w Skalbmierzu** kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej kwotę uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **do Sądu Okręgowego w Warszawie.**

Przewodniczący:.....

Sygn. akt: KIO 3179/20

Uzasadnienie

Jednostka Wojskowa nr 6021 z siedzibą w Warszawie (dalej: zamawiający) prowadzi, w trybie przetargu nieograniczonego, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa fabrycznie nowych (nieużywanych i nieregenerowanych) części

do pojazdów ciężarowych i autobusów oraz opon do pojazdów samochodowych, a także technicznych środków materiałowych służących do obsługi, naprawy i konserwacji samochodów i sprzętu wojskowego, materiałów pędnych i smarów dla Jednostki Wojskowej Nr 6021 - umowa ramowa”, numer referencyjny: 16/2020/PN/MPS/CZOŁG.SAM (dalej „postępowanie” lub „zamówienie”). Zamówienie zostało podzielone na części. Przedmiotem niniejszego odwołania jest część I zamówienia.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843) - dalej: „ustawa Pzp”. Szacunkowa wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. W dniu 3 czerwca 2020 r. ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2020/S 106-256045.

W postępowaniu, 2 grudnia 2020 r. przez wykonawcę: **M. W. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą W. M. Firma Handlowa OLMEX z siedzibą w Skalbmierzu** (dalej: odwołujący), zostało wniesione odwołanie.

Odwołujący, działając na podstawie art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp złożył odwołanie od czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu, polegających na wykluczeniu odwołującego z postępowania i uznania jego oferty za odrzuconą, a w konsekwencji unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu: unieważnienia czynności wykluczenia odwołującego z postępowania i odrzucenia jego oferty; unieważnienia czynności unieważnienia postępowania; ponowienia badania i oceny ofert oraz dokonanie wyboru, jako najkorzystniejszej, oferty odwołującego.

Zamawiający 2 grudnia 2020 r. poinformował wykonawców, zgodnie z art. 185 ust. 1 ustawy Pzp, o wniesieniu odwołania, wzywając uczestników postępowania do złożenia przystąpienia. Do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca.

Zamawiający, działając w oparciu o przepis art. 186 ust. 1 ustawy Pzp, 14 grudnia 2020 r., złożył do akt sprawy odpowiedź na odwołanie, uwzględniając w całości zarzuty podniesione w odwołaniu.

Mając na uwadze powyższe Izba, działając na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze.

Ponadto, zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy Pzp, oraz mając na uwadze zapisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości

i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu

odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tj. z dnia 7 maja 2018 r. Dz. U. z 2018 r., poz. 972),

w tym w szczególności § 5 ust. 1 pkt 1a, Izba postanowiła o zwrocie na rzecz odwołującego kwoty uiszczanego wpisu.

Ze względu na powyższe okoliczności, orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący:.....