

**POSTANOWENIE**  
**z dnia 19 stycznia 2021 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący: Anna Kuszel - Kowalczyk**

wobec cofnięcia 15 stycznia 2021 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 grudnia 2020 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **Impel System Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, Impel Facility Services Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, ARS Medica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, Hospital Service „Company” Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą we Wrocławiu** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie**

przy udziale

A. wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **Naprzód Hospital Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, Vendi Cleaning Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi oraz Naprzód Service Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego

B. wykonawcy **Food Investment S.A. z siedzibą w Gdyni** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

**postanawia:**

1) **umarza postępowanie odwoławcze;**

2) **nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Impel System Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, Impel Facility Services Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, ARS Medica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, Hospital Service „Company” Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą we Wrocławiu** kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczono wpisu;

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 198b ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.) oraz art. 580 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm.) w zw. z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2020, ze zm.) na niniejszy wyrok - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

.....

Sygn. akt: KIO 3469/20

**Uzasadnienie**

Zamawiający Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie, prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „*Usługa sprzątnia i dezynfekcji w Szpitalu Specjalistycznym im. J. Dietla w Krakowie*”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 28 września 2020 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2020/S 188-454131.

Postępowanie prowadzone jest zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, właściwymi dla postępowań o wartości wyższej niż kwota określona w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

W dniu 28 grudnia 2020 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia **Impel System Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, Impel Facility Services Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, ARS Medica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, Hospital Service „Company” Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą we Wrocławiu** wnieśli odwołanie wobec niezgodnych z ustawą Pzp czynności i zaniechań Zamawiającego.

Zamawiający poinformował, iż zawiadomił wykonawców o wniesieniu odwołania w dniu 29 grudnia 2020 r. elektronicznie, za pomocą platformy elektronicznej. Stosownie do art.185 ust. 2 ustawy Pzp, skuteczne przystąpienie do odwołania zgłosili wykonawcy: wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia **Naprzód Hospital Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, Vendi Cleaning Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi oraz Naprzód Service Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego oraz **Food Investment S.A. z siedzibą w Gdyni** zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

Izba ustaliła, że Zamawiający w postępowaniu odwoławczym nie wniósł odpowiedzi na odwołanie, ani nie dokonał czynności o których mowa w art.186 ust. 2 ustawy Pzp.

Izba ustaliła, że w dniu 15 stycznia 2021 r. Odwołujący skutecznie wycofał odwołanie przed otwarciem rozprawy.

W tej sytuacji Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania, zgodnie z unormowaniem art. 187 ust. 8 ustawy Pzp, wobec czego odwołującemu zwraca się 90% wpisu uiszczono na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się kwotę 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy).

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 w zw. z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a

.....