

POSTANOWENIE
z dnia 15 stycznia 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Marzena Teresa Ordysińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 15 stycznia 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 stycznia 2020 r. przez wykonawcę Towarzystwo Handlowe ALPLAST spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa w Niekaninie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - Prokuraturę Krajową w Warszawie

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Towarzystwa Handlowego ALPLAST spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa w Niekaninie kwoty 13 500 zł 00gr (słownie: trzysta tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu,

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt KIO 41/20

Uzasadnienie

Prokuratura Krajowa w Warszawie (dalej: Zamawiający) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dostawa sprzętu i oprogramowania oraz wdrożenie infrastruktury techniczno-systemowej dla POPD w ramach projektu „Rozwój Systemu Digitalizacji Akt Postępowania Przygotowawczych w Sprawach Karnych (iSDA 2.0)”; znak sprawy: PK XF 261.53.2019.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843; dalej: Prawo zamówień publicznych).

W tymże postępowaniu, w dniu 8 stycznia 2020 r., przez wykonawcę Towarzystwo Handlowe ALPLAST spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa w Niekaninie (dalej: Odwołujący), zostało wniesione odwołanie.

Termin posiedzenia wyznaczono na dzień 22 stycznia 2020 r.

W dniu 15 stycznia 2020 r. Odwołujący cofnął odwołanie.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 2 Prawa zamówień publicznych, umorzyła postępowanie odwoławcze.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 Prawa zamówień publicznych Izba postanowiła o zwrocie na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczonego wpisu.

W konsekwencji orzeczono, jak w sentencji.

Przewodniczący:.....