

POSTANOWIENIE
z dnia 26 września 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Brzeska
Anna Chudzik
Justyna Tomkowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestnika postępowania odwoławczego w dniu 26 września 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 września 2019 r. przez wykonawcę Saferoad Grawil Sp. z o.o. z siedzibą w Włocławku w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego: Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Szczecinie

przy udziale wykonawcy: MALDROBUD Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Myśliborzu zgłaszającego przystąpienie po stronie Zamawiającego

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Rokom Sp. z o.o. oraz Pol-Dróg Warszawa Sp. z o.o. z siedzibą dla lidera konsorcjum w Warszawie zgłaszającego przystąpienie po stronie Odwołującego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Saferoad Grawil Sp. z o.o. z siedzibą w Włocławku kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Przewodniczący:

Zamawiający - Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w

Szczecinie prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej również „ustawą Pzp”),

postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „Całoroczne kompleksowe utrzymanie drogi ekspresowej S-6 administrowanej przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie wraz ze wszystkimi jej elementami z podziałem na 3 części. ”.

Wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu 7 marca 2019 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 12 marca 2019 r. pod numerem 2019/S 050-115157.

Izba ustaliła, że do niniejszego postępowania po stronie Zamawiającego w terminie przewidzianym w ustawie Pzp zgłosił przystąpienie wykonawca MALDROBUD Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Myśliborzu. Izba uznała za skuteczne przystąpienie ww. wykonawcy do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego. Izba ustaliła również, że do niniejszego postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego zgłosili przystąpienie wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Rokom Sp. z o.o. oraz Pol-Dróg Warszawa Sp. z o.o. z siedzibą dla lidera konsorcjum w Warszawie. Izba uznała za skuteczne przystąpienie ww. wykonawców do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego. Ponadto do niniejszego postępowania po stronie Odwołującego zgłosił przystąpienie wykonawca Trans Masz Przedsiębiorstwo Transportu i Maszyn Drogowych S. A. z siedzibą w Stargardzie. Izba uznała za nieskuteczne przystąpienie ww. wykonawcy do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego, z uwagi na zgłoszenie przystąpienia wyłącznie drogą elektroniczną wbrew postanowieniom § 7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań wyłączającym możliwość zgłoszenia przystąpienia drogą elektroniczną.

W dniu 24 września 2019 r. przed otwarciem rozprawy, Odwołujący - wykonawca Saferoad Grawil Sp. z o.o. z siedzibą w Włocławku cofnął odwołanie wniesione do Prezesa KIO w dniu 16 września 2019 r.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2017 r., poz. 1579) umorzyła postępowanie odwoławcze. Zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, Izba postanowiła o zwrocie na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczanego wpisu.

Przewodniczący: