

Sygn. akt: KIO 1666/19

POSTANOWIENIE
z dnia 5 września 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Chudzik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 5 września 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 sierpnia 2019 r. przez LMC Trans Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,

w postępowaniu prowadzonym przez Miasto Stołeczne Warszawa - Dzielnica Wesoła,

przy udziale B. Z. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Prywatna Komunikacja Samochodowa P.K.S. GABO B. Z., zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

orzeka:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 7.500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień

publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 1666/19

Zamawiający - Miasto Stołeczne Warszawa - Dzielnica Wesoła - prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.

Transport i opieka nad dziećmi niepełnosprawnymi do szkół w roku szkolnym 2019/2020.

Wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane

w Biuletynie Zamówień Publicznych 25 lipca 2019 r. pod numerem 578542-N-2019.

W dniu 27 sierpnia 2019 r. wykonawca LMC Trans Sp. z o.o. wniósł odwołanie wobec czynności wyboru oferty B. Z. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Prywatna Komunikacja Samochodowa P.K.S. GABO B. Z. i wobec zaniechania odrzucenia oferty tego wykonawcy jako zawierającej rażąco niską cenę i niezgodnej z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 89 ust. 1 pkt 2, art. 90 ust. 3 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 4, art. 90 ust. 2 w zw. z art. 7 i art. 89 ust. 1 pkt 4 art. 7 ustawy Pzp.

W dniu 3 września 2019 r. do Prezesa Izby wpłynęło oświadczenie Zamawiającego o uwzględnieniu w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu. W tym samym dniu wykonawca GABO B. Z., który przystąpił do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, został wezwany do złożenia oświadczenia w przedmiocie sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu. W dniu 4 września 2019 r. do Prezesa Izby wpłynęło oświadczenie Przystępującego, że nie wnosi sprzeciwu wobec tego uwzględnienia.

Wobec powyższego postępowanie odwoławcze należało umorzyć, stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a

Przewodniczący: