Sygn. akt: KIO 1527/19

POSTANOWIENIE
z dnia 14 sierpnia 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młącka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 14 sierpnia 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 05 sierpnia 2019 r. przez Wykonawcę Wąsko S.A. (ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Politechnika Śląska (ul. Akademicka 2A, 44 -100 Gliwice)

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy Wąsko S.A. (ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice) kwoty 15000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gliwicach.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 1527/19

Zamawiający Politechnika Śląska prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: dostawa, montaż i konfiguracja środowiska wirtualizacyjnego (metro Klaster) wraz z systemem kopii zapasowych dla Centrum Informatycznego Politechniki Śląskiej.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 24 lipca 2019 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2019/S 141-346816.

Odwołujący Wasko S.A. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu ustanowienie warunków udziału w Postępowaniu w zakresie posiadania zdolności technicznej i zawodowej (Sekcja III. 1.3 pkt 2 ogłoszenia o zamówieniu, Rozdział V pkt 1.2 SIWZ) w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz utrudniający uczciwą konkurencję, z uwagi na fakt, że ustanowione warunki nie służą koniecznemu zweryfikowaniu zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, ale prowadzą do zawężenia konkurencyjności w Postępowaniu, co stanowi naruszenie przepisów: art. 22 ust. 1a ustawy Pzp oraz art. 22 ust. 1b pkt 3 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp; opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, który jednoznacznie wskazuje na konkretny produkt tj. serwer LENOVO ThinkSystem SR650 Rack Serwer, co stanowi

naruszenie art. 29 ust. 2 ustawy Pzp.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany warunków udziału w postępowaniu w zakresie wymaganej zdolności technicznej i zawodowej; dokonania zmiany opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z treścią odwołania.

13 sierpnia 2019 roku Zamawiający przesłał pismo, w którym oświadczył, że uwzględnia odwołanie w całości.

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego nie zgłosił przystąpienia żaden Wykonawca.

W związku z powyższym postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie Izba wskazuje, że powyższy przepis zobowiązuje Zamawiającego do wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec faktu, że uwzględnienie zarzutu nastąpiło przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, o kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych. Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący: