Sygn. akt: KIO 1340/19

POSTANOWIENIE

z dnia 24 lipca 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Luiza Łamejko

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 24 lipca 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 lipca 2019 r. przez wykonawcę Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed Sp. z o.o., ul. Północna 22a, 20-064 Lublin w postępowaniu prowadzonym przez Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Krasnymstawie, ul. M. Sobieskiego 4, 22-300 Krasnystaw

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed Sp. z o.o., ul. Północna 22a, 20-064 Lublin kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Zamościu.

Przewodniczący :

Sygn. akt: KIO 1340/19

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Krasnymstawie (dalej: „Zamawiający") prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług transportu sanitarnego. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej: „ustawa Pzp". Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 8 lipca 2019 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod pozycją 570585-N-2019.

W dniu 15 lipca 2019 r. wykonawca Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed Sp. z o.o. (dalej: „Odwołujący") wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wobec dokonania przez Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

I. art. 29 ust. 3 i 2 ustawy Pzp w zw. z art. 53 ust. 1 pkt. 12 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym poprzez opisanie przedmiotu zamówienia przez: wskazanie wymogu uzyskania przez wykonawcę zezwolenia ministra właściwego do spraw wewnętrznych na używanie pojazdów samochodowych jako uprzywilejowanych w odniesieniu do pojazdów, za pomocą których wykonawca będzie realizował zamówienie, choć w odniesieniu do przewozów, które są przedmiotem zadań nr: 3 i 4 oraz zadania „transportu wewnętrznego" w ramach zadania nr 2, zezwolenie takie nie może zostać wydane ze względu na brak używania takich pojazdów w związku z ratowaniem życia lub zdrowia ludzkiego (a w stosunku do „transportu wewnętrznego" także dlatego, że nie będzie on wykonywany po drogach publicznych), co w konsekwencji sprawia, że taki opis przedmiotu zamówienia utrudnia uczciwą konkurencję,

II. art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp poprzez brak określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymogów stawianych pojazdom, ich wyposażeniu i kwalifikacji personelu medycznego w przypadku zadań nr 1 i 2, podczas gdy opis przedmiotu zamówienia powinien zostać doprecyzowany o takie postanowienia zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 2295, z 2018 r. poz. 2012, 2013 i 2376 oraz z 2019 r. poz. 77), w brzmieniu zmienionym w drodze rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 lutego 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (Dz. U. z 2019 r., poz. 401), które to naruszenie dodatkowo utrudnia uczciwą konkurencję, gdyż istnieje ryzyko, że w braku literalnego postanowienia zostaną złożone oferty o nieporównywalnej treści,

III. art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp w zw. z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności oraz 70b ust. 1 i 2 ustawy - Prawo o ruchu drogowym i w zw. z art. 161ba ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych poprzez brak wskazania w opisie przedmiotu zamówienia, że przedmiotowe zamówienie powinno zostać wykonane pojazdami, w stosunku do których wydana została homologacja fabryczna odpowiednio pojazdu kompletnego, sanitarnego lub do transportu osób niepełnosprawnych ruchowo (stosownie do danego zadania), pomimo ustawowego wymogu wykonania usług transportu sanitarnego pojazdami spełniającymi odpowiednie normy techniczne pod rygorem niedopuszczenia ich do obrotu w RP,

IV. art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp poprzez wskazanie w załączniku nr 1 do SIWZ w opisie zadania nr 2 w pkt. 10 dopuszczalności zrealizowania transportu więcej niż jednego pacjenta naraz jednym środkiem transportu, co może wprowadzić w błąd wykonawców i doprowadzić do złożenia nieporównywalnych ofert ze względu na jednoczesne zastrzeżenie w pkt. 4, że zadanie nr 2 należy zrealizować co najmniej jedną karetką typu B, przy czym pojazd ten ze względu na brzmienie normy PN-EN 1789 jest niezdatny do wykonania przewozu więcej niż jednego pacjenta naraz,

V. art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp poprzez wskazanie w załączniku nr 1 do SIWZ w opisie zadania nr 3 w pkt. 1, że zadanie ma zostać wykonane przez kierowcę lub kierowcę-ratownika, co zakłada wykonanie tego zadania tylko przez jednego pracownika wykonawcy, co wprowadza w błąd, gdyż w pkt. 3 lit. b) wskazano, że wykonawca ma zapewnić w ramach tego zadania transport pacjenta z dysfunkcją narządu ruchu uniemożliwiającą korzystanie ze środków publicznego transportu, co w przypadku transportu takiego pacjenta wymaga obsady co najmniej dwóch pracowników wykonawcy w karetce (np. w przypadku transportu na noszach), a zatem naruszenie to może prowadzić do złożenia ofert nieporównywalnych,

VI. art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 2 pkt. 13 ustawy Pzp poprzez wskazanie w SIWZ, że:

1) wykonawca realizując każde z zadań ma obowiązek pozostawania w gotowości do wykonania transportu,

2) wykonawca ma zrealizować transport przez odbiór pacjenta z określonej placówki, przewóz i przekazanie do właściwego podmiotu leczniczego, bez jednak wskazania, jaka jest procedura postępowania wykonawcy w sytuacji konieczności oczekiwania na pacjenta do transportu

z przyczyn niedotyczących wykonawcy, jak np. konsultacje medyczne,

- przy jednoczesnym wskazaniu, że wykonawcy przysługuje wynagrodzenie jedynie za ilość przejechanych kilometrów, co narusza zasadę odpłatności zamówień publicznych w ten sposób, że wykonawca pozostający w gotowości wykonuje tym samym zamówienie, jednakże nie otrzymuje za nie wynagrodzenia,

VII. art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z § 12 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16 października 2017 r. w sprawie leczenia krwią i jej składnikami w podmiotach leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2051) poprzez brak wskazania w SIWZ w opisie zadania nr 5 warunków do przewozu krwi i materiałów krwiopochodnych, co może wprowadzać w błąd co do treści rzeczywistych wymogów wykonania tego rodzaju transportu i oczekiwań Zamawiającego, a w konsekwencji doprowadzić do złożenia nieporównywalnych ofert,

VIII. art. 29 ust. 1 ustawy Pzp poprzez wskazanie w załączniku nr 1 do umowy - „Zlecenie na transport sanitarny" obowiązku pisemnego potwierdzenia wykonania przewozu przez pacjenta lub jego osobę towarzyszącą, przy jednoczesnym braku doprecyzowania w opisie przedmiotu zamówienia jakie są konsekwencje braku takiego podpisu, co sprawia, że wykonawca nie ma pewności, iż wobec nieuzasadnionej odmowy podpisu uzyska wynagrodzenie za zlecony przewóz,

IX. art. 29 ust. 2 ustawy Pzp w zw. art. 3 ust. 1 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji poprzez nadużycie pozycji dominującej Zamawiającego w przetargu przez zastrzeżenie rażąco wygórowanych kar umownych, kar umownych bez górnego limitu oraz kumulatywnej kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy,

X. art. 29 ust. 3 i 2 ustawy Pzp w zw. z rozdziałem IX załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie wymagań Dobrej Praktyki Dystrybucyjnej (Dz. U. z 2017 r., poz. 509) poprzez wskazanie w załączniku nr 1 do SIWZ, opisie zadania nr 5, że w celu wykonania tego zadania wykonawca musi dysponować co najmniej jednym pojazdem typu A1, który to skrót oznacza ambulans drogowy do transportu pacjenta, podczas gdy takie zadanie można wykonać pojazdami specjalnymi sanitarnymi do przewozu krwi, niespełniającymi jednak kryteriów pojazdu A1 zgodnie z normą PN-EN 1789, co stawia w uprzywilejowanej sytuacji wykonawców, którzy posiadają pojazd A1 i mogą go zaoferować Zamawiającemu, jednocześnie eliminując wykonawców trudniących się przede wszystkim transportem sanitarnym krwi, którzy takim pojazdem nie dysponują,

XI. art. 29 ust. 2 w zw. z art. 142 ust. 5 pkt. 4 ustawy Pzp w zw. art. 3 ust. 1 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji poprzez nadużycie pozycji dominującej Zamawiającego w przetargu przez brak zagwarantowania zmiany wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu:

I. w zakresie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ"):

1. odnośnie zarzutu nr 1 - dokonania zmiany SIWZ poprzez:

1) dodanie w rozdziale VI SIWZ, lit. B) pkt. 3 lit. b) po słowach „pojazdy przeznaczone do transportu sanitarnego" słów „realizowanego w ramach zadań nr: 1, 2 (za wyjątkiem „transportu wewnętrznego"), i 5",

2) wykreślenie § 1 ust. 4 w załączniku nr 9 do SIWZ,

3) wykreślenie § 1 ust. 4 w załączniku nr 10 do SIWZ,

2. odnośnie zarzutu nr 2 - dokonania zmiany SIWZ poprzez:

1) dodanie w załączniku nr 1 do SIWZ w opisie zadania nr 1 punktu 10 w brzmieniu: „Pojazdy i ich wyposażenie oraz kwalifikacje personelu medycznego muszą spełniać wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 2295, z 2018 r. poz. 2012, 2013 i 2376 oraz z 2019 r. poz. 77), w brzmieniu zmienionym w drodze rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 lutego 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (Dz. U. z 2019 r., poz. 401).",

2) dodanie w załączniku nr 1 do SIWZ w opisie zadania nr 1 punktu 11 w brzmieniu: „Pojazdy i ich wyposażenie oraz kwalifikacje personelu medycznego muszą spełniać wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 2295, z 2018 r. poz. 2012,

2013 i 2376 oraz z 2019 r. poz. 77), w brzmieniu zmienionym w drodze rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 lutego 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (Dz. U. z 2019 r., poz. 401).",

3) dodanie w załączniku nr 8 do SIWZ w § 1 ustępu nr 7 w brzmieniu: „Wykonawca oświadcza, że pojazdy i ich wyposażenie oraz kwalifikacje personelu medycznego na potrzeby realizacji niniejszej umowy spełniają wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 2295, z 2018 r. poz. 2012, 2013 i 2376 oraz z 2019 r. poz. 77), w brzmieniu zmienionym w drodze rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 lutego 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (Dz. U. z 2019 r., poz. 401).",

3. odnośnie zarzutu nr 3 - dokonania zmiany w SIWZ poprzez dodanie w załączniku nr 1 do SIWZ:

a) w opisie zadania nr 1, w pkt. 5 litery d) w brzmieniu: „posiadać homologację fabryczną pojazdu kompletnego sanitarnego",

b) w opisie zadania nr 2, w pkt. 5 litery d) w brzmieniu: „posiadać homologację fabryczną pojazdu kompletnego sanitarnego",

c) w opisie zadania nr 3
odpowiednio pojazdu
niepełnosprawnych",

d) w opisie zadania nr 4
odpowiednio pojazdu
niepełnosprawnych",

w pkt. 5 litery c) w brzmieniu:			„posiadać	homologację fabryczną do przewozu osób
kompletnego,	sanitarnego	lub	pojazdu	
w pkt. 5 litery	c) w brzmieniu:		„posiadać	homologację fabryczną do przewozu osób
kompletnego,	sanitarnego	lub	pojazdu	

e) w opisie zadania nr 5, w pkt. 5 litery c) w brzmieniu: „posiadać homologację fabryczną pojazdu kompletnego sanitarnego",

- ewentualnie, poprzez ustanowienie w trybie art. 30b ust. 1 ustawy Pzp w SIWZ wymogu, na mocy którego Zamawiający żąda okazania potwierdzenia, że dany pojazd spełnia normy PN-EN 1789 w postaci certyfikatu zgodności producenta CE lub równoważnej homologacji sanitarnej,

4. odnośnie zarzutu nr 4 - dokonania zmiany SIWZ poprzez wykreślenie pkt. 10 w załączniku nr 1 do SIWZ - opis zadania nr 1,

5. odnośnie zarzutu nr 5 - dokonania zmiany SIWZ poprzez dodanie w załączniku nr 1 do SIWZ w opisie zadania nr 3 w pkt. 1 słów „W przypadku transportu, o którym mowa w pkt. 3 lit. b) wymagane jest wykonanie transportu przez co najmniej dwie osoby, z których co najmniej jedna została przeszkolona w zakresie udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej.",

6. odnośnie zarzutu nr 6 - dokonania zmiany SIWZ poprzez:

1) dodanie w załączniku nr 8 do SIWZ w § 6 w ust. 2 słów „Dodatkowo Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty za gotowość do wykonania transportu stawki ryczałtowej wynagrodzenia

w wysokości ..... zgodnie ze złożoną ofertą, stosując zasady płatności opisane w niniejszym

paragrafie.",

2) dodanie w załączniku nr 9 do SIWZ w § 6 w ust. 2 słów „Dodatkowo Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty stawki ryczałtowej wynagrodzenia w wysokości ..... zgodnie ze złożoną ofertą, stosując zasady płatności opisane w niniejszym paragrafie.",

3) dodanie w załączniku nr 10 do SIWZ w § 6 w ust. 3 słów „Dodatkowo Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty stawki ryczałtowej wynagrodzenia w wysokości ..... zgodnie ze złożoną ofertą, stosując zasady płatności opisane w niniejszym paragrafie.”,

4) dodanie w załączniku nr 11 do SIWZ w § 6 w ust. 2 słów „Dodatkowo Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty stawki ryczałtowej wynagrodzenia w wysokości ..... zgodnie ze złożoną ofertą, stosując zasady płatności opisane w niniejszym paragrafie.”,

5) dodanie w załączniku nr 3 do SIWZ na końcu słów „Za pozostawanie w gotowości do wykonania zadania nr.....wykonawca oferuje, stosując stawkę ryczałtową, następującą cenę za godzinę (można wskazać cenę dla więcej niż jednego zadania lub dla każdego zadania inną stawkę cenową):.....”,

6) dodanie w załączniku nr 8 do SIWZ w § 3 ust. 1 słów „Przez pozostawanie w gotowości rozumie się także czas oczekiwania na pacjenta z przyczyn niedotyczących wykonawcy, takich jak konsultacje lekarskie, procedura przyjęcia lub odmowy przyjęcia pacjenta itp.”,

7) dodanie w załączniku nr 9 do SIWZ w § 3 ust. 1 słów „Przez pozostawanie w gotowości rozumie się także czas oczekiwania na pacjenta z przyczyn niedotyczących wykonawcy, takich jak konsultacje lekarskie, procedura przyjęcia lub odmowy przyjęcia pacjenta itp.”,

8) dodanie w załączniku nr 10 do SIWZ w § 3 ust. 1 słów „Przez pozostawanie w gotowości rozumie się także czas oczekiwania na pacjenta z przyczyn niedotyczących wykonawcy, takich jak konsultacje lekarskie, procedura przyjęcia lub odmowy przyjęcia pacjenta itp.”,

7. odnośnie zarzutu nr 7 - dokonania zmiany SIWZ poprzez:

1) dodanie w załączniku nr 1 do SIWZ w opisie zadania nr 5 w pkt. 6 litery d) w brzmieniu: „być w pełni wyposażone, m.in. w odpowiednie lodówki i termometry, stosownie do § 12 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16 października 2017 roku w sprawie leczenia krwią i jej składnikami w podmiotach leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2051)”

2) dodanie w załączniku nr 11 do SIWZ w § 2 w ust. 4 słów: „Konieczne jest spełnienie wymogów w zakresie wyposażenia pojazdów, m.in. w odpowiednie lodówki i termometry, zgodnie z § 12 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16 października 2017 roku w sprawie leczenia krwią i jej składnikami w podmiotach leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2051).”, ewentualnie wprowadzenie wymogu przekazania na żądanie Zamawiającego walidacji termometrów co do minimum czterech sztuk i analogicznie walidacji lodówek do transportu krwi co do minimum dwóch sztuk,

8. odnośnie zarzutu nr 8 - dokonania zmiany SIWZ poprzez:

1) dodanie w załączniku nr 8 do SIWZ w § 6 ustępu 10 w brzmieniu: „Nieuzasadniona odmowa dokonania pisemnego potwierdzenia wykonania przewozu przez pacjenta lub osobę towarzyszącą na formularzu zlecenia stanowiącym załącznik nr 1 do umowy uprawnia Wykonawcę do otrzymania wynagrodzenia za ten przewóz pod warunkiem wykazania przez Wykonawcę faktu wykonania przewozu, np. poprzez przedstawienie zapisu z GPS.”,

2) dodanie w załączniku nr 9 do SIWZ w § 6 ustępu 10 w brzmieniu: „Nieuzasadniona odmowa dokonania pisemnego potwierdzenia wykonania przewozu przez pacjenta lub osobę towarzyszącą na formularzu zlecenia stanowiącym załącznik nr 1 do umowy uprawnia Wykonawcę do otrzymania wynagrodzenia za ten przewóz pod warunkiem wykazania przez Wykonawcę faktu wykonania przewozu, np. poprzez przedstawienie zapisu z GPS.”,

9. odnośnie zarzutu nr 9 - dokonania zmiany SIWZ poprzez:

1) zmniejszenie kar umownych w wysokości 1000 zł, określonych w załącznikach nr 8-11 do SIWZ do wysokości 100 zł,

2) dodanie do § 7 załączników nr 8-11 do SIWZ ustępu 4 w brzmieniu „Górny limit kar umownych, o których mowa w ust. 1 lit. e-f), wynosi 1000 zł.”,

3) dodanie do § 7 załączników nr 8-11 do SIWZ ustępu 5 w brzmieniu „W sytuacji, gdy to samo zdarzenie jest podstawą do naliczenia kary umownej z więcej niż jednego tytułu, Zamawiający może dochodzić zapłaty tylko jednej kary umownej za jedno zdarzenie, według swojego wyboru.”,

10. odnośnie zarzutu nr 10 - dokonania zmiany SIWZ poprzez wykreślenie w załączniku nr 1 do SIWZ, opis zadania nr 5, pkt. 5 słów „środkiem transportu sanitarnego typu A1” i zastąpienie ich słowami „pojazdem specjalnym sanitarnym przeznaczonym do przewozu krwi”,

11. odnośnie zarzutu nr 11 - dokonania zmiany SIWZ poprzez:

1) dodanie w § 8 ust. 2 załączników nr 8-11 do SIWZ litery c1) w brzmieniu: „w przypadku zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych, jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę”,

2) zmianę w § 8 ust. 5 załączników nr 8-11 do SIWZ zdania drugiego na następujące: „W przypadku zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy z przyczyn, o których mowa w ust. 2 pkt a), b), c) i c^1) powyżej ich dokonanie może nastąpić nie wcześniej niż z dniem wejścia w życie przepisów, z których wynikają te zmiany. Zmiany wynagrodzenia nastąpią po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego w formie aneksu do umowy, z zastrzeżeniem ust. 4.”.

II. w zakresie ogłoszenia o zamówieniu, odnośnie zarzutu nr 1: dodanie w pkt. III.6) lit. b) po słowach „pojazdy przeznaczone do transportu sanitarnego” słów „realizowanego w ramach zadań nr: 1, 2 (za wyjątkiem „transportu wewnętrznego”), i 5”.

W dniu 23 lipca 2019 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie Zamawiającego, że uwzględnia w całości zarzuty podniesione w odwołaniu i wnosi o umorzenie postępowania na posiedzeniu niejawnym oraz o zniesienie wzajemnie kosztów.

Izba ustaliła, że w terminie wynikającym z art. 185 ust. 2 ustawy Pzp nie zgłoszono do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Wobec powyższego, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp, postanowiła postępowanie odwoławcze umorzyć.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp w zw. z art. 186 ust. 2 ustawy Pzp, orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r., poz. 972).

Przewodniczący :