Sygn. akt KIO 1290/19

POSTANOWIENIE
z dnia 22 lipca 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Lubomira Matczuk-Mazuś

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron i uczestnika postępowania odwoławczego w dniu 22 lipca 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 lipca 2019 r. przez wykonawcę: PARAM EDICA POLSKA Sp. z o.o. Sp.k., ul. Żołny 11, 02-815 Warszawa

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: Uniwersytet Opolski, pl. Kopernika 11 a, 45-040 Opole
przy udziale wykonawcy: Medline Sp. z o.o., ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra
zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1) umarza postępowanie odwoławcze;

2) koszty postępowania odwoławczego znosi wzajemnie i nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: PARAM EDICA POLSKA Sp. z o.o. Sp.k., ul. Żołny 11, 02-815 Warszawa kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej tytułem wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) na postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do

Sądu Okręgowego w Opolu.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt KIO 1290/19

Uzasadnienie

Zamawiający - Uniwersytet Opolski z siedzibą w Opolu - prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup symulatorów i fantomów - pierwszego wyposażenia Wieloprofilowego Centrum Symulacji Medycznej (WCSM) Uniwersytetu Opolskiego", Numer referencyjny: D/28/2019, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawa Pzp", „Pzp" lub „ustawa".

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 27 czerwca 2019 r, nr2019/S 122-297881.

Wartość zamówienia jest większa niż kwota określona w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Odwołujący - PARAMEDICA POLSKA Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Warszawie - wniósł odwołanie od czynności Zamawiającego dokonanej w dniu 27 czerwca 2019 r. polegającej na naruszającym uczciwą konkurencję opisie przedmiotu zamówienia.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów ustawy

Pzp:

1) mające lub mogące mieć istotny wpływ na wynik postępowania naruszenie art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 2, tj. określenie przedmiotu zamówienia w sposób sprzeczny z zasadą równego traktowania wykonawców oraz poprzez sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który może utrudniać a wręcz uniemożliwia uczciwą konkurencję (szczegółowo opisany w treści uzasadnienia odwołania);

2) mające lub mogące mieć istotny wpływ na wynik postępowania naruszenie art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1 i 3, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznacznie wskazujący na określony produkt jednego producenta mające wpływ na sporządzenie oferty (szczegółowo opisany w treści uzasadnienia odwołania).

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1) dokonania modyfikacji ogłoszenia i siwz tak by nie stanowiły preferencji dla określonego urządzenia (z uwzględnieniem wniosków zawartych w uzasadnieniu odwołania).

Zamawiający zawiadomił Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, że uwzględnia w całości żądania podniesione w odwołaniu. W dniu 12 lipca 2019 r. dokonał zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia uwzględniającej w całości zmiany podniesione w odwołaniu. Zmiana ta została udostępniona na stronie internetowej i przekazana wykonawcom ubiegającym się o udzielenie zamówienia (informacja zamawiającego z dnia 12.07.2019 r.).

Wykonawca Medline Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego złożył w dniu 19 lipca 2019 r. oświadczenie, że nie wnosi sprzeciwu co do uznania przez Zamawiającego odwołania.

Krajowa Izba Odwoławcza uznała na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron i uczestnika postępowania odwoławczego, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Przystępujący do postępowania odwoławczego po stronie

Zamawiającego - wykonawca Medline Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze - nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu. W tych okolicznościach sprawy Izba umorzyła postępowanie odwoławcze na podstawie art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

W takim przypadku Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Pzp, Izba uwzględniła przepisy art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b tej ustawy oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 poz. 972).

Przewodniczący:.....