

Sygn. akt: KIO 1241/19

POSTANOWIENIE
z dnia 11 lipca 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Paweł Trojan

Protokolant: Klaudia Ceyrowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem Stron w dniu 11 lipca 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 01.07.2019 r. przez wykonawcę Sanito Spółka z o.o., ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Gmina Miejska Ciechanów, Urząd Miasta Ciechanów, Plac Jana Pawła II 6, 06-400 Ciechanów w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie Miasta Ciechanów, Gminy Gliniojeck, Gminy Opinogóra i Gminy Strzegowo”.

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Sanito Spółka z o.o., ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa kwotę 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych i zero groszy), stanowiącą 90% uiszczonego przez Odwołującego wpisu.

Stosownie do treści art. 198 a i art. 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 16 października 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Płocku.

Przewodniczący:

Sygn. akt KIO 1241/19

UZASADNIENIE

postanowienia z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie o sygn. akt KIO 1241/19

Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów, Urząd Miasta Ciechanów, Plac Jana Pawła II 6, 06-400 Ciechanów prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie Miasta Ciechanów, Gminy Gliniojeck, Gminy Opinogóra i Gminy Strzegowo”.

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

W dniu 23.04.2019 r. ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w suplemencie do Dz. U. UE pod numerem 2019/S 079 - 189298.

Zamawiający pismem w niesionym w dniu 03.07.2019 r. (wpływ faksem DzK-KIO-9989/19) wniósł pismo wskazując, że nie otrzymał od Odwołującego treści odwołania.

Zgodnie z informacją znajdującą się w aktach sprawy Zamawiający nie poinformował pozostałych wykonawców o wniesieniu odwołania

W tym zakresie Izba ustaliła, że Odwołujący wraz z odwołaniem przekazał wydruk z serwera pocztowego z dnia 01.07.2019 r. z godz. 14:42 wskazujący na przesłanie z adresu mailowego Sanito Spółka z o.o. na adres: informacji o wniesieniu

odwołania bez wskazania, że do powyższego listu został dołączony jakikolwiek załącznik.

W aktach sprawy odwoławczej w piśmie datowanym na dzień 03.07.2019 r. (wpływ w dniu 03.07.2019 r. Dz-KIO-9986/19) znalazło się oświadczenie Zamawiającego, z którego wynika, że Zamawiający nie przekazał pozostałym wykonawcom kopii odwołania, gdyż wykonawca Sanito Spółka z o.o. nie dostarczył jego treści. W załączeniu Zamawiający przedłożył wydruk ze skrzynki elektronicznej, z którego wynika, że wraz z wiadomością z dnia 01.07.2019 r. (wpływ do Zamawiającego o godz. 14.40) nie przekazano załącznika.

Krajowa Izba Odwoławcza na posiedzeniu niejawnym z udziałem Stron postępowania odwoławczego stwierdziła, iż postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art.

187 ust. 8 ustawy Pzp.

Powyższe jest wynikiem faktu złożenia przez Odwołującego na posiedzeniu z udziałem Stron oświadczenia woli o wycofaniu wniesionego odwołania.

Izba wskazuje, iż Odwołujący jest gospodarzem postępowania odwoławczego i złożenie przez niego oświadczenia o cofnięciu odwołania odnosi daleko idące skutki w postaci obowiązku zniesienia tegoż postępowania. Zatem Krajowa Izba Odwoławcza zobligowana jest na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp do umorzenia postępowania odwoławczego i wydania w tym przedmiocie postanowienia.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż w przypadku cofnięcia odwołania przez Odwołującego przed otwarciem rozprawy odwołującemu zwraca się 90% wpisu na mocy przepisu art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty 13 500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych i zero groszy) z wpisu uiszczanego przez Odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych.

Do momentu zamknięcia posiedzenia żadna ze Stron nie złożyła wniosku o zasądzenie kosztów, jak również nie złożyła dowodu ich poniesienia. Stąd też Izba o kosztach orzekła z uwzględnieniem wniesionego wpisu od odwołania.

Przewodniczący

