Sygn. akt: KIO 1092/19

POSTANOWIENIE
z dnia 28 czerwca 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Marzena Teresa Ordysińska

Protokolant: Klaudia Ceyrowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 28 czerwca 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 czerwca 2019 r. przez wykonawcę AWIMA spółka jawna B. W. i w Józefowie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - Prokuraturę Krajową w Warszawie

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: STEKOP spółka akcyjna w Warszawie oraz STEKOP OCHRONA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Choroszczy, zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy AWIMA spółka jawna B. W. w Józefowie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Sygn. akt KIO 1092/18

U z a s a d n i e n i e

Prokuratura Krajowa w Warszawie (dalej: Zamawiający) prowadzi postępowanie na udzielenie zamówienia publicznego pn. „Usługa kompleksowego sprzątania pomieszczeń biurowych wraz ze sprzątaniem terenów zewnętrznych i pielęgnacją zieleni".

Postępowanie prowadzone jest na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579; dalej: Prawo zamówień publicznych).

W tymże postępowaniu, w dniu 13 czerwca 2019 r., przez wykonawcę AWIMA spółka jawna B. W. w Józefowie (dalej: Odwołujący), zostało wniesione odwołanie.

Termin posiedzenia wyznaczono na dzień 28 czerwca 2019 r.

W dniu 27 czerwca 2019 r. Odwołujący cofnął odwołanie.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 2 Prawa zamówień publicznych, umorzyła postępowanie odwoławcze.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 Prawa zamówień publicznych Izba postanowiła o zwrocie na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczonego wpisu.

Izba nie zasądziła, zgodnie z wnioskiem Zamawiającego, kosztów wynagrodzenia jego pełnomocnika. Stosownie do § 3 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U. z 2018 r., poz. 972 z późn. zm.) Izba zasądza uzasadnione koszty postępowania odwoławczego, w tym wynagrodzenie pełnomocników, jednak zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 3 b przywołanego rozporządzenia, jeżeli Odwołujący cofnął odwołanie, Izba zasądza rzeczone koszty od Odwołującego na rzecz Zamawiającego jedynie wówczas, jeżeli odwołanie zostało cofnięte na mniej, niż jeden dzień przed dniem, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia. W niniejszym postępowaniu odwoławczym odwołanie zostało cofnięte na jeden dzień przed dniem, na który został wyznaczony termin posiedzenia. Podobnie Krajowa Izba Odwoławcza orzekła w analogicznych okolicznościach w sprawach sygn. akt KIO 2282/17, sygn. akt KIO 1422/18, uznając, że nie ziściła się przesłanka zasądzenia kosztów od Odwołującego na rzecz Zamawiającego, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3 b przywołanego rozporządzenia.

Przewodniczący: .....