

Sygn. akt: KIO 772/19

POSTANOWIENIE  
z dnia 08 maja 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 08 maja 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 26 kwietnia 2019 roku przez Wykonawcę WYG

International sp. z o.o. (ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 7, 02-366 Warszawa) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji Region Centralny (ul. Minerska 16, 04-506 Warszawa)

przy udziale Wykonawcy Schuessler - Plan Inżynierzy sp. z o.o. (Al. Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa) zgłaszającego przystąpienie po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy WYG International sp. z o.o. (ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 7, 02-366 Warszawa) kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący: .....

Sygn. akt: KIO 772/19

Uzasadnienie

Zamawiający PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego pn.: „Poprawa dostępności przejścia granicznego Terespol - Brześć, Etap 1- Rozbudowa układu torów o przejście 1520 mm stacji Terespol”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 20 grudnia 2018 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem: 2018/S 562209.

Odwołujący WYG International sp. z o.o. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie: art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy Pzp poprzez naruszenie przy ocenie i wyborze oferty najkorzystniejszej zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania

wykonawców, zgodnie z którą Zamawiający zobowiązany jest do działania zgodnie z przepisami ustawy Pzp oraz zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, art. 91 ust. 1 ustawy Pzp poprzez: nieprawidłową ocenę oferty Odwołującego na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. zaniżenie liczby przyznanych punktów w kryterium „Doświadczenie Kluczowego Personelu” oraz poprzez wybór oferty, która nie jest najkorzystniejsza w Postępowaniu, niedokonanie wyboru oferty faktycznie najkorzystniejszej, spełniającej wszelkie wymagania SIWZ z najwyższą liczbą punktów; tj. oferty Odwołującego. Odwołujący wniósł o unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, powtórzenia czynności oceny oferty Odwołującego w zakresie kryterium „Doświadczenie Kluczowego Personelu”, dokonanie wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej.

07 maja 2019 roku Odwołujący przed otwarciem posiedzenia i rozprawy wniósł pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Izba działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.).

Przewodniczący: