

Sygn. akt: KIO 550/19

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 9 kwietnia 2019 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Anna Chudzik**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 9 kwietnia 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 marca 2019 r. przez wykonawcę **WhyNotTravel Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Kielnarowej**,

w postępowaniu prowadzonym przez **Telewizję Polską S.A. z siedzibą w Warszawie**,

**orzeka:**

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 15.000 zł 00gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

**Przewodniczący:.....**

Sygn. akt: KIO 550/19

**Uzasadnienie**

Zamawiający – Telewizja Polska S.A. – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Obsługę podróży służbowych zleczonych przez Telewizję Polską S.A. w okresie 24 miesięcy*.

W dniu 29 marca 2019 r. wykonawca WhyNotTravel Sp. z o.o. Sp.k. wniósł odwołanie wobec czynności unieważnienia postępowania, zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu: unieważnienia czynności unieważnienia postępowania oraz dokonania ponownej czynności badania i oceny ofert bez uwzględniania oferty eTravel S.A. (oferta skutecznie odrzucona).

W dniu 8 kwietnia 2019 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie Zamawiającego o uwzględnieniu w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze należało umorzyć, stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a).

**Przewodniczący:.....**