Sygn. akt KIO 520/19

POSTANOWIENIE
z dnia 4 kwietnia 2019 roku

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący:Katarzyna Poprawa

Wobec cofnięcia w dniu 3 kwietnia 2019 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 marca 2019 roku przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe P. O. Gąski, ul. Leśna 29 06-400 Ciechanów**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gminę Ojrzeń ul. Ciechanowska 27 06-456 Ojrzeń**

postanawia:

1)umarza postępowanie odwoławcze;

2)nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe P. O. Gąski, ul. Leśna 29 06-400 Ciechanów kwoty 9.000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Płocku.

Przewodniczący:……

Sygn. akt: KIO 520/19

Uzasadnienie

Zamawiajacy – Gmina Ojrzeń prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Budowa pełnowymiarowej Sali Gimnastycznej w Ojrzeniu”
nr ZPU.271.1.2019. Numer ogłoszenia w BZP: 511586-N-2019 z dnia 2019-02-14 r. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu ograniczonego, o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy
z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz.1986) zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”.

W dniu 25 marca 2019 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wniesione przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe P. O. Gąski, ul. Leśna 29 06-400 Ciechanów (zwanego dalej Odwołującym) od czynności Zamawiającego, polegającej na niezgodnym z prawem wyborze oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę WALD-GLOB J. R. Sp. J. oraz niezasadnym wykluczeniu Odwołującego i odrzuceniu jego oferty.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

1.art. 24 ust 1 pkt 12 w zw. z art. 24 ust 4, art 22a ust 4 w zw. z art. 7 ust 1 i 3 ustawy Pzp poprzez uznanie przez Zamawiającego, że Odwołujący nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu, wobec okoliczności, że podmiot trzeci, udostępniający zasób wiedzy i doświadczenia, nie został określony jako podwykonawca i nie zrealizuje wymaganych robót budowlanych;

Ewentualnie, zarzucił naruszenie:

2.art 26 ust 3 i 4 ustawy Pzp oraz § 9 ust 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający
od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (dalej zwane Rozporządzeniem) poprzez zaniechanie wezwania do złożenia wyjaśnień
i uzupełnienia zobowiązania podmiotu trzeciego oraz dokumentów dotyczących zakresu i formy przekazania potencjału podmiotu trzeciego.

Mając na względzie powyższe, Odwołujący wniósł o:

1.Nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności odrzucenia oferty Odwołującego;

2.Nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez WALD — GLOB J. R. Sp. J;

3.Nakazanie Zamawiającemu dokonania ponownego badania i oceny ofert
z uwzględnieniem oferty Odwołującego, w szczególności wezwanie do uzupełnienia zobowiązania podmiotu trzeciego oraz informacji i dokumentów, o których mowa
w § 9 ust. 1 Rozporządzenia.

W dniu 3 kwietnia 2019 r. Odwołujący, przed otwarciem rozprawy złożył pismo,
w którym oświadczył, że wycofuje odwołanie wniesione w sprawie postępowania prowadzonego przez Gminę Ojrzeń, oznaczone jako sygn. akt KIO 520/19 i prosi
o dokonanie zwrotu 90% wpisu.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

W tym stanie rzeczy Izba – zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 zd. pierwsze ustawy Pzp – postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

Ponadto zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 poz. 972) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczonego w wysokości 10.000,00 zł.

Przewodniczący:……