

**POSTANOWENIE**  
z dnia 1 marca 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący:** Anna Chudzik  
**Członkowie:** Katarzyna Brzeska  
Anna Wojciechowska  
**Protokolant:** Rafał Komoń

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron i uczestnika postępowania odwoławczego w dniu 1 marca 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 lutego 2019 r. przez wykonawcę **Comarch Healthcare S.A. z siedzibą w Krakowie**,

w postępowaniu prowadzonym przez **Województwo Wielkopolskie z siedzibą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu**,

przy udziale wykonawcy **Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego,

**orzeka:**

1. umarza postępowanie odwoławcze,

2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Poznaniu**.

**Przewodniczący:**.....  
**Członkowie:** .....  
.....

**Uzasadnienie**

Zamawiający – Województwo Wielkopolskie – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Opracowanie, wdrożenie i utrzymanie Platformy Regionalnej e-Pacjent w ramach projektu „Wyposażenie środowisk informatycznych wojewódzkich, powiatowych i miejskich podmiotów leczniczych w narzędzia informatyczne umożliwiające wdrożenie EDM oraz stworzenie sieci wymiany danych między podmiotami leczniczymi samorządu województwa”*.

W dniu 18 lutego 2019 r. wykonawca Comarch Healthcare S.A. wniósł odwołanie wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zarzucając Zamawiającemu:

- niespójny i chaotyczny oraz niejednoznaczny i niewyczerpujący opis przedmiotu zamówienia
- wprowadzenie do wzoru umowy zobowiązań nieujętych w opisie przedmiotu zamówienia,
- z ostrożności procesowej: zaniechanie podania wyczerpujących i jednoznacznych informacji dotyczących migracji danych,
- zaniechanie udostępnienia w ramach dokumentacji przetargowej dokumentacji Projektu,
- ukształtowanie treści przyszłego stosunku zobowiązaniowego niejednoznacznie, nieprecyzyjnie oraz sprzecznie z bezwzględnie obowiązującymi regulacjami w zakresie ochrony danych osobowych,
- poprzez wprowadzenie do wzoru umowy postanowień w zakresie udzielanych licencji oraz uprawnień do korzystania z kodów źródłowych Platformy Regionalnej nieodpowiadających założeniom Projektu wskazanym w OPZ, niejednoznacznych a wręcz wewnętrznie sprzecznych, a także nieproporcjonalnych w stosunku do przedmiotu zamówienia i sprzecznych z zasadą uczciwej konkurencji,
- nieproporcjonalne sformułowanie obowiązków wykonawcy i nadużycie uprawnienia Zamawiającego do kształtowania stosunku zobowiązaniowego jednostronnie korzystnie dla Zamawiającego,
- zaniechanie wskazania terminu, w ciągu którego wykonawcy będzie przysługiwać prawo odstąpienia od umowy.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1 i art. 14 i 139 ust. 1, a także art. 395 § 1, art. 5, art. 353<sup>1</sup> k.c. i 354 § 2 Kc oraz ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych i Rozporządzenia RODO.

W dniu 28 lutego 2019 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie Odwołującego o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 13.500 zł stanowiącej 90 % uiszczzonego wpisu.

Przewodniczący:.....  
Członkowie: .....  
.....