

POSTANOWENIE
z dnia 1 marca 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Chudzik

Członkowie: Katarzyna Brzeska
Anna Wojciechowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 1 marca 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 lutego 2019 r. przez wykonawcę **Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie**,

w postępowaniu prowadzonym przez **Województwo Wielkopolskie z siedzibą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu**,

przy udziale wykonawców:

- 1) **Comarch Healthcare S.A. z siedzibą w Krakowie** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,
- 2) **Nexus Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego,

orzeka:

1. umarza postępowanie odwoławcze,

2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Przewodniczący:.....
Członkowie:
.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Województwo Wielkopolskie – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Opracowanie, wdrożenie i utrzymanie Platformy Regionalnej e-Pacjent w ramach projektu „Wyposażenie środowisk informatycznych wojewódzkich, powiatowych i miejskich podmiotów leczniczych w narzędzia informatyczne umożliwiające wdrożenie EDM oraz stworzenie sieci wymiany danych między podmiotami leczniczymi samorządu województwa”*.

W dniu 18 lutego 2019 r. wykonawca Asseco Poland S.A. wniósł odwołanie wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dotyczących:

- nierealnego terminu wykonania przedmiotu umowy,
- braku jednoznacznego określenia, czy wymagane jest zintegrowanie placówek medycznych z platformą regionalną, a jeżeli tak – braku wskazania danych niezbędnych do dokonania procesu integracji i przerzucenie całej odpowiedzialności za uzyskanie tych danych na wykonawcę,
- braku precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia (brak listy zamkniętej działań),
- przeniesienia na wykonawcę odpowiedzialności za okoliczności od niego niezależne (infrastruktura Zamawiającego),
- wymagań nadmiarowych w stosunku do potrzeb Zamawiającego, forujących konkretne rozwiązanie rynkowe (nadmiarowy element technologiczny, wymóg kompatybilności z przeglądarkami wszystkich producentów),
- postanowień zakresie modyfikacji systemów dziedzicznych działających w szpitalach.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 7 i art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp oraz art. 387 Kc w zw. z art. 14 ustawy Pzp.

W dniu 28 lutego 2019 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie Odwołującego o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 13.500 zł stanowiącej 90 % uiszczonego wpisu.

Przewodniczący:.....
Członkowie:
.....

