

Sygn. akt: KIO 206/19

POSTANOWENIE
z dnia 15 lutego 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Odrzywolska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu **15 lutego 2019 r. w Warszawie** odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 lutego 2019 r. przez wykonawcę: **Impel Catering Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. 53-111 Wrocław, ul. Ślężna 118** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 44-240 Żory, ul. Dąbrowskiego 20**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Impel Catering Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. 53-111 Wrocław, ul. Ślężna 118** kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej kwotę uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Gliwicach**.

Przewodniczący:

.....

Sygn. akt: KIO 206/19

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Usługa przygotowania, transportu i dostarczania posiłków na oddziały szpitalne” - znak postępowania 02-DZP-2019 (dalej „Postępowanie” lub „Zamówienie”), o wartości nie przekraczającej kwot wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) - dalej „ustawa Pzp” zostało wszczęte ogłoszeniem w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 16 stycznia 2019 r. nr 504171-N-2019 przez **Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 44-240 Żory, ul. Dąbrowskiego 20** (dalej „zamawiający”).

W dniu 31 stycznia 2019 r. zamawiający poinformował odwołującego o wyborze oferty najkorzystniejszej, złożonej przez wykonawcę: **Górska Chata s. c; J. R., K. K. 44-335 Jastrzębie Zdrój, ul. Wielkopolska 132**.

W dniu 5 lutego 2019 r. wykonawca: **Impel Catering Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. 53-111 Wrocław, ul. Ślężna 118** (zwany dalej „odwołującym”), działając na podstawie art. 180 ust. 1 i 2 pkt 6 w związku z art. 179 ust. 1 ustawy Pzp, wniósł odwołanie wobec czynności zamawiającego polegającej na wyborze, jako najkorzystniejszej, oferty wykonawcy który nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu a nadto, że złożona przez niego oferta odpowiada Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – dalej „SIWZ”.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu obrazę przepisów:

- 1) art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp poprzez zaniechania wykluczenia z postępowania wybranego wykonawcy mimo, że ten:

- a) nie wykazał, że należycie zrealizował lub realizuje usługi przygotowania, transportu i dostarczania posiłków w szpitalach;
- b) nie wykazał, że dysponuje lub będzie dysponował dwoma samochodami posiadającymi decyzję Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego;
- c) nie wykazał, że dysponuje lub będzie dysponował w okresie realizacji zamówienia dwoma kierowcami, którzy posiadają aktualne badania sanitarne;

- 2) art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wybranego wykonawcy jako niezgodnej z SIWZ, w uwagi na okoliczność, że wybrany wykonawca nie przedstawił jądłospisów potwierdzających, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym w SIWZ;

- 3) art. 91 ust. 1 ustawy Pzp poprzez dokonanie jako najkorzystniejszej wyboru oferty, która podlega odrzuceniu.

. Wskazując powyższe odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie zamawiającemu:

- 1) unieważnienia wyboru oferty wybranego wykonawcy: - **Górska Chata s. c; J. R., K. K. 44-335 Jastrzębie Zdrój, ul. Wielkopolska 132** - jako najkorzystniejszej;
- 2) nakazanie zamawiającemu powtórzenie czynności badania i oceny ofert;
- 3) dokonanie czynności wykluczenia z postępowania wybranego wykonawcy;
- 4) nakazanie zamawiającemu wyboru, jako najkorzystniejszej w postępowaniu, oferty odwołującego.

Zamawiający w dniu 5 lutego 2019 r., zgodnie z dyspozycją art. 185 ust. 1 ustawy Pzp, poinformował o wniesieniu odwołania, przekazując w formie elektronicznej kopię odwołania wykonawcom, wzywając uczestników postępowania do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym. Termin na zgłoszenie przystąpienia, zgodnie z art. 185 ust. 2 ustawy Pzp, upłynął w dniu 8 lutego 2019 r. Do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca.

Zamawiający, wobec wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w dniu 8 lutego 2019 r. poinformował o uwzględnieniu w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że odpowiedź na odwołanie, zawierająca oświadczenie zamawiającego o uwzględnieniu złożonego odwołania w całości, została podpisana przez osobę umocowaną, w

konsekwencji czego uznała, że zachodzą przesłanki określone w art. 186 ust. 2 ustawy Pzp i umorzyła postępowanie odwoławcze

w sprawie o sygn. akt: KIO 206/ 19.

Postanowienie zostało ogłoszone poprzez jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń w trybie § 32 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1092 ze zm.).

Na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 972), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych całej kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....