Sygn. akt KIO 166/19

POSTANOWIENIE
z dnia 15 lutego 2019 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz
Członkowie: Anna Packo
Renata Tubisz

po rozpoznaniu w dniu 15 lutego 2019 roku w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 31 stycznia 2019 roku przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie Seban spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach, DGP Security Partner spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach, DGP Provider spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sopocie, DGP Clean Partner spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Legnicy
w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza – Radeckiego we Wrocławiu
przy udziale wykonawcy Zakład Usługowy WiW-BUD spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Legnicy zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 166/19 po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie Seban spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach, DGP Security Partner spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach, DGP Provider spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sopocie, DGP Clean Partner spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Legnicy kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Przewodniczący:……
Członkowie: ……
……

Sygn. akt KIO 166/19

UZASADNIENIE

Zamawiający, Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza – Radeckiego we Wrocławiu, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą *Całodobowa ochrona osób i mienia w USK na okres 36 miesięcy*.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 22 listopada 2018 roku pod numerem 2018/S 225-514961.

W postępowaniu tym, Odwołujący wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie Seban spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach, DGP Security Partner spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach, DGP Provider spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sopocie, DGP Clean Partner spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Legnicy w dniu 31 stycznia 2019 roku złożyli odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający, co wynika z pisma z dnia 1 lutego 2019 roku przesłanego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samy dniu, informację o wniesieniu odwołania wraz z treścią odwołania i wezwaniem do złożenia przystąpień do postępowania odwoławczego przesłał drogą elektroniczną w dniu 31 stycznia 2019 roku.

W dniu 4 lutego 2019 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego od wykonawcy Zakład Usługowy WiW-BUD spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Legnicy.

W dniu 14 lutego 2019 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, drogą mailową, wpłynęło pismo Zamawiającego z dnia 13 lutego 2019 roku – *Odpowiedź Zamawiającego na odwołanie.*

W dniu 13 lutego 2019 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Odwołującego, które w swej treści zawiera oświadczenie wykonawcy o cofnięciu w całości odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 31 stycznia 2019 roku, (sygn. akt KIO 166/19). Oświadczenie to zostało złożone przez umocowaną do działania w imieniu wykonawcy Panią I. J. (radca prawny) działającą na podstawie pełnomocnictwa z dnia 25 stycznia 2019 roku załączonego do odwołania (w wyniku uzupełnienia braków formalnych).

Wobec złożonego oświadczenia Odwołującego o cofnięciu odwołania Izba stwierdziła, że przedmiotowe postępowanie podlega umorzeniu w oparciu o art. 187 ust. 8 ustawy oraz zgodnie z tym przepisem Odwołującemu zwraca się 90% wpisu. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a 1986 ze zmianami) w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy Izba orzeka o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku urzędu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący:……
Członkowie: ……
……