

Sygn. akt: KIO 57/19

POSTANOWENIE
z dnia 21 stycznia 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Brzeska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 21 stycznia 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 stycznia 2019 r. przez **wykonawcę Comarch Healthcare S. A. z siedzibą w Krakowie** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego: Akademię Pomorską w Słupsku**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Comarch Healthcare S. A. z siedzibą w Krakowie kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Słupsku**.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt: KIO 57/19

Uzasadnienie

Zamawiający – Akademia Pomorska w Słupsku prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *„Dostawa komputerów, oprogramowania i sprzętu multimedialnego oraz platformy telemedycznej i sprzętu telemedycznego do pracowni Instytutu Nauk o Zdrowiu Akademii Pomorskiej w Słupsku”*.

W dniu 14 stycznia 2019 r. wykonawca Comarch Healthcare S. A. z siedzibą w Krakowie (zwany dalej: „Odwołującym”) wniósł odwołanie dla części II postępowania m. in. na czynność wyboru oferty najkorzystniejszej, zarzucając Zamawiającemu m. in. naruszenie przepisów: art. 89 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 82 ust. 3 ustawy Pzp, art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, art. 24 ust. 5 pkt 1 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, art. 24 ust. 1 pkt 12 w zw. z art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp.

Wezwanie do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym miało miejsce w dniu 15 stycznia 2019 r.

Następnie Izba ustaliła, że do niniejszego postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie zgłosił przystąpienia – w terminie przewidzianym w ustawie – żaden wykonawca.

Pismem z dnia 18 stycznia 2019 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

W związku z faktem, że po stronie Zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, a Zamawiający w całości uwzględnił zarzuty zawarte w odwołaniu, postępowanie odwoławcze – stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 2 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.) jednocześnie orzekając w tym zakresie o konieczności dokonania zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: