

Sygn. akt: KIO 39/19

POSTANOWIENIE
z dnia 1 lutego 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Paweł Trojan

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron w dniu 1 lutego 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **11.01.2019 r.** w zakresie części 3 zamówienia przez wykonawcę Pana **P. W.** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **NATURFARM P. W., ul. Jaśminowa 12, 62-070 Dąbrówka** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego - **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny, ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa** w trybie przetargu nieograniczonego pn.: *„Dostawa sprzętu medycznego i niemedycznego mającego na celu „Ułatwienie pozostania w zatrudnieniu dzięki działaniom profilaktycznym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego” dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie - Część I”, (znak sprawy DAZ.26.069.2018).*

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Pana **P. W. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **NATURFARM P. W., ul. Jaśminowa 12, 62-070 Dąbrówka** kwotę **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i art. 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 20 lipca 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Częstochowie**.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 39/19

UZASADNIENIE

do postanowienia z dnia 1 lutego 2019 r. w sprawie o sygn. akt KIO 39/19

Zamawiający – Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny, ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: *„Dostawa sprzętu medycznego i niemedycznego mającego na celu „Ułatwienie pozostania w zatrudnieniu dzięki działaniom profilaktycznym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego” dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie - Część I”, (znak sprawy DAZ.26.069.2018).*

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

W dniu 28.09.2018 r. ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 500253649-N-2018.

W dniu 07.01.2019 r. Zamawiający poinformował wykonawców o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Odwołanie zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 11.01.2019 r. w zakresie części 3 zamówienia przez wykonawcę Pana P. W. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **NATURFARM P. W., ul. Jaśminowa 12, 62-070 Dąbrówka** od czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i zaniechania odrzucenia oferty Wykonawcy **EGERTON Sp. z o.o.** z siedzibą w Zabrzu przez Zamawiającego - **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie** (dalej „Zamawiający”) w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: *Dostawa sprzętu medycznego i niemedycznego mającego na celu „Ułatwienie pozostania w zatrudnieniu dzięki działaniom profilaktycznym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego” dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie - Część I”, znak sprawy DAZ.26.069.2018.*

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

1. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP poprzez uznanie, że treść oferty Wykonawcy **EGERTON Sp. z o.o.** z siedzibą w Zabrzu jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”), a co za tym idzie jej niezgodny z prawem wybór jako oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu,

2. art. 91 ust. 1 ustawy PZP poprzez dokonanie wyboru oferty, która nie spełnia warunków określonych przez Zamawiającego i nie jest w rozumieniu przepisów prawa ofertą najkorzystniejszą, 3. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Wykonawcy **EGERTON Sp. z o.o.** z siedzibą w Zabrzu mimo, że treść oferty nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego określonym w SIWZ.

Wskazując na powyższe Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej dokonanej w dniu 07.01.2019r.

2. odrzucenie oferty Wykonawcy **EGERTON Sp. z o.o.** z siedzibą w Zabrzu jako tej, która nie spełnia wymogów określonych przez Zamawiającego w SIWZ w zakresie parametrów technicznych przedmiotu zamówienia w części 3 - Lampy doświetlające.

3. nakazanie ponownego badania i oceny ofert oraz dokonanie wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej.

Biorąc pod uwagę treść art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Izba ustaliła, iż termin na wniesienie odwołania został dotrzymany i zostało ono podpisane przez osobę umocowaną do reprezentowania Odwołującego. Tym samym Izba nie znalazła podstaw do odrzucenia przedmiotowego odwołania.

Zamawiający pismem z dnia 24.01.2019 r. przesłałym do Izby pocztą elektroniczną w tym samym dniu (rejestracja 24.01.2019 r. DzK-KIO-1293/19) oświadczył, że wypełniając zarządzenie Przewodniczącego KIO wydane na posiedzeniu z udziałem Stron w dniu 22.01.2019 r. przekazał wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu kopię

odwołania w dniu 23.01.2019 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej i wezwał ich do zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego. Ww. oświadczenie zostało podpisane przez p. B. M. – p.o. Dyrektora Szpitala. Izba ustaliła również, że w ustawowym terminie, tj. do dnia 28.01.2019 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przystąpienia nie zgłosił żaden wykonawca.

Następnie Izba ustaliła, iż Zamawiający pismem z dnia 30.01.2019 r. (wzrost pocztą elektroniczną w dniu 30.01.2019 r. DzK-KIO-1634/19 i DzK-KIO-1657/19 oraz wpływ bezpośredni w dniu 31.01.2019 r. DzK-KIO-1714/19) podpisany przez p. B. M. – p.o. Dyrektora Szpitala działającą na podstawie uchwały nr 8/10/IV/2019 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 20.01.2019 r. złożył oświadczenie woli wskazując, iż uwzględni zarzuty odwołania w całości i dokona czynności ponownego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu w części 3 dotyczących lamp doświetlających.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne, Izba stwierdziła, że postępowanie podlega umorzeniu na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z treścią art. 186 ust. 6 pkt 1) ustawy Pzp w okolicznościach, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy Pzp koszty postępowania odwoławczego znosi się wzajemnie.

Tym samym Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Jednocześnie Izba wskazuje, iż zgodnie z treścią 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy Pzp zamawiający, w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego na skutek uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu i nie wniesienia sprzeciwu przez Przystępującego, wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Przewodniczący:

.....